



Светлана Аленицкая (изд.)
**Гражданское образование в Восточной Европе:
актуальная ситуация и возможные прогнозы**
От фокус-группы до сети: история EENCE

Светлана Аленицкая (изд.)
Гражданское образование в Восточной Европе:
актуальная ситуация и возможные прогнозы

Серия, том 10351

Светлана Аленицкая (изд.)

Гражданское образование в Восточной Европе: актуальная ситуация и возможные прогнозы

От фокус-группы до сети:
история EENCE

Данная публикация создана в рамках проекта EENCE и реализована благодаря финансовой поддержке из средств программы Федерального министерства иностранных дел Германии «Расширение сотрудничества с гражданским обществом стран Восточного партнерства и России»

Ссылки на информационные ресурсы – частично по состоянию на момент написания текста 2017/2018 гг.

Бонн 2018

© Федеральное агентство гражданского образования
(Bundeszentrale für politische Bildung)
Adenauerallee 86, 53113 Bonn

Корректор: Юлия Штраух, Винсент Шмидт
Редакция и координатор: Светлана Аленицкая

Данная публикация не отражает мнения Федерального агентства гражданского образования. Ответственность за содержание несут сами авторы.

Верстка: «Naumilkat – Agentur für Kommunikation und Design»

Оформление обложки: Rechl

Фотография на обложке: gettyimages – Malte Mueller

Типография и издательский дом Царбок (Zarbock GmbH & Co. KG),
Франкфурт-на-Майне

ISBN: 978-3-7425-0351-0

www.bpb.de; www.eence.eu

Содержание

1	Предисловие: от фокус-группы до сети	7
2	Ситуация, стандарты и действия – результаты работы фокус-группы	9
3	Что я узнал для себя полезного за время моего членства в группе (в сети)	14
4	Критерии качества/успеха гражданского образования	21
5	Примеры проектов гражданского образования в странах Восточной Европы	24
6	Результаты деятельности рабочих групп	42
6.1	Международная Школа менеджеров образовательных программ	42
6.2	Рабочая группа «Смешанное обучение»	47
7	Разное	83
7.1	Проблемы формирования гражданской культуры и возможности их преодоления в Армении	83
7.2	Совещательная демократия для Украины	98
7.3	Глобальная ответственность за развитие гражданского образования и украинская практика	120

7.4	Гражданское образование в Украине	129
7.5	«Sharing Economy Lab»	142
7.6	Ситуация по смешанному обучению (blended learning) в Армении	147

1 Предисловие: от фокус-группы до сети

Светлана Аленицкая

На данный момент в странах Восточного партнёрства и России существует огромный потенциал развития и необходимость в поддержке развития гражданского общества и демократических структур. Структуры гражданского образования присутствуют уже в определённых сферах общественной жизни, но необходимая инфраструктура, а зачастую и политическая поддержка ещё оставляют желать лучшего.

С целью поддержки развития и профессионализации гражданского образования в странах Восточного партнёрства и России в конце 2015 года была создана фокус-группа «Гражданское образование в Восточной Европе», как часть сети NECE. Со временем фокус-группа превратилась в живую сеть эдукаторов, специалистов, работающих в сфере гражданского образования, работающих над различными или многочисленными совместными проектами и идеями, и получила название EENCE (Сеть гражданского образования в Восточной Европе).

Сеть и дальше будет развиваться. Целью деятельности является долгосрочная стабилизация сети путём обмена опытом и мнениями в рамках совместных встреч, работы над общими вопросами, разработки и реализации совместных проектов между негосударственными, государственными и окологосударственными организациями гражданского образования. Обмен опытом и вовлечение в общеевропейский дискурс также являются целями сети. Для этого поддерживается активная связь с проектами NECE (www.bpb.de/necce) и NACE. NACE является сетью гражданского образования в Северной Африке. NECE – это сеть гражданского образования в Западной Европе, которая объединяет практиков, теоретиков, политиков и всех интересующихся гражданским образованием. Это платформа для диалога, обмена и совместных проектов.

Все мероприятия и действия сети EENCE основываются на следующих принципах:

1. Развитие сети в независимую самопомогающую сеть;

2. Принцип участия: активное участие членов сети в принятии решений, в деятельности рабочих групп, в реализации идей и проведении мероприятий сети;
3. Проведение встреч в различных местах, чтобы познакомиться с разными странами, их проектами и их ситуацией;
4. Обмен опытом и мнениями между неправительственными и государственными учреждениями, международными организациями, коллегами из ЕС и Северной Африки;
5. Делай добро и говори об этом! Документирование результатов работы сети, в том числе онлайн.
6. Это не трансфер опыта с Запада на Восток! Это обоюдная учёба, знакомство, обмен опытом среди экспертов.
7. Вся коммуникация в сети происходит на двух языках: английском и русском.

Сеть является открытой платформой для общения всех заинтересованных специалистов, а также коллег из Европейского Союза и из сети NECE.

Ниже Вы найдете статьи членов сети о текущей ситуации в странах Восточного партнёрства и России, информацию об актуальных проектах и о результатах работы участников EENCE. Статьи не отображают мнение Федерального агентства гражданского образования, а содержат мнения исключительно авторов статей.

2 Ситуация, стандарты и действия – результаты работы фокус-группы

Себастиан Верзиг

С ноября 2015 года члены фокус-группы активно обсуждают и определяют активную гражданскую позицию в Восточной Европе, углубляются в ключевые аспекты гражданского образования и реализуют конкретные проекты. Результаты работы фокус-группы были получены в ходе двух семинаров, работы восьми рабочих групп и проектов, продолжавшихся до середины 2017 года. В данной главе даётся обзор основных результатов, которые, однако, не являются конечными результатами, а представляют собой размышления, работу и действия в процессе. Таким образом мы надеемся дать читателю представление о деятельности сети.

Ситуация и рекомендации по гражданскому образованию в странах

Участники описали ситуацию с гражданским образованием в своих странах во время стартового семинара в ноябре 2015 года в Берлине. Исходя из этого, они разработали первые рекомендации по её улучшению.

- Едва присутствовавшее при коммунизме неформальное гражданское образование приобрело значимость в переходном периоде 1990-х годов. Особенно это было связано с такими иностранными политическими силами, как ЕС и США, а также международными и национальными движущими силами гражданского общества – неправительственными организациями, фондами и активистами. Основными темами в данный момент являются права человека, демократическое участие, активная гражданская позиция, контакты между людьми и глобальное образование.
- Гражданское образование является частью учебных программ формального образования в школах всех стран мира. В разной степени оно включает в себя такие ценности, как человеческое достоинство, ответственность, терпимость и демократия. Кроме того, национальные традиции и патриотизм часто рассматриваются как важные ценности, которые следует преподавать.

Однако влияние коммунистического образования в таких образовательных учреждениях, как детские сады, школы, профсоюзы, университеты и образовательная культура, по-прежнему присутствует. Основной целью формального советского образования было воспитание верных граждан, которые поддерживают коммунистическую утопию и правящую партию. Это часто противоречит попыткам стимулировать независимое и критическое мышление среди граждан.

Основная проблема заключается в том, что гражданское общество и политическое участие граждан в большинстве стран по-прежнему развиты слабо. Это плохая почва для плодотворного гражданского образования. Растущее влияние новых авторитарных режимов в Азербайджане, Беларуси и России и частично «управляемое гражданское общество» ещё более затрудняют развитие гражданского образования.

- Более конкретные проблемы заключаются в том, что гражданское образование преподаётся, прежде всего, теоретически, а развитие практических навыков отсутствует. Это отчасти является наследием ориентированной на учителя и основанной на теории советской системы обучения, особенно в Армении, Беларуси, Молдове и России. Кроме того, существует недостаток сотрудничества между государством и неправительственными организациями (в дальнейшем: НПО) во всех странах. Причинами этого являются, с одной стороны, разные цели гражданского образования (государство – патриотизм, НПО – чаще критическое мышление и действия), но также и то, что некоторые НПО пытаются копировать модели гражданского образования, импортируемые из западных стран, не учитывая местных условий.
- Основная рекомендация – объединить теоретические и практические подходы. Для этого полезно ввести практические элементы в учительское образование и разработать формы практического обучения, чтобы учащиеся могли изучить сложность социальной жизни в реальной действительности. Кроме того, важно более тесное сотрудничество между участниками формального и неформального образования внутри стран и из-за рубежа. Оно позволяет обмениваться подходами и методами и обеспечивает инновации.

Стандарты гражданского образования

Стандарты гражданского образования определяются как знания, которыми должны владеть педагоги, которых должны достичь участники и которым должны соответствовать образовательные форматы.

Члены фокус-группы определили восемь важнейших сфер для учащихся. На уровне знаний они включают (1) знакомство с основными правами и правовыми аспектами, такими как гражданские права и права человека, и (2) понимание того, как функционирует государство, общество и его институты. Что касается навыков, то важно следующее: (3) коммуникативные навыки в обществе, например, диалог, решительность в отстаивании своих прав, публичные выступления и урегулирование конфликтов, (4) критическое мышление, включая аналитические навыки и уважение к автономии мышления, и (5) способность учиться, а также навыки обучения на протяжении всей жизни. Наконец, учащиеся должны приобрести (6) демократические взгляды, в том числе демократические ценности, такие как уважение к социокультурному разнообразию и прозрачности, (7) способность принимать решения и (8) активно участвовать в процессах на основе чувства инициативы и духа предпринимательства.

В дополнение к этому, группа определила следующие 13 стандартов для преподавателей: **на профессиональном уровне** актуальны (1) образование в области гражданского образования, (2) знания о текущих событиях и дискурсах в гражданском образовании, (3) знания дидактических подходов и методов, (4) коммуникационные и (5) аналитические навыки, (6) способность делать правильную оценку потребностей учащихся и (7) способность видеть и представлять более целостную картину (например, знание других областей и потенциалов для сотрудничества между формальным и неформальным образованием). **На уровне гражданской позиции:** (8) сильная гражданская идентичность (также за пределами государства), (9) уважение к автономии учащегося, его критическому мышлению и возможности ставить под сомнение политические и общественные взгляды педагога, а также (10) открытость к многообразию. **На уровне опыта** важны (11) знания и опыт работы в разных областях (например, в гражданском обществе, политике, местной администрации), (12) чувство инициативы и предпринимательства и (13) распространение результатов.

В тоже время, существуют общепринятые стандарты для обсуждения вопросов гражданского образования в рамках определённых

ной группы, ясно демонстрирующие роль национальных традиций и особенностей. При разработке и реализации образовательных мероприятий специалистам стоит учитывать эти особенности, а не просто копировать передовую практику других стран.

Реализация на практике – 11 проектов фокус-группы

«Реализовать гражданское образование на практике» – идея, лежащая в основе проектов фокус-группы. В 2016 году было реализовано 11 проектов в Восточной Европе. Предлагая различные темы – от массовой политической активности, обучения преподавателей до экономики совместного потребления и беженцев – они охватили около 1.000 представителей стран Восточного партнёрства, а также России, Германии и Узбекистана.

Ниже описаны четыре проекта, дающие представление о разнообразных сферах деятельности фокус-группы:

- **Гражданское общество и гражданское образование в Беларуси:** поскольку многие граждане Беларуси не знакомы с концепцией гражданского общества и гражданского образования, команда «Белорусская ассоциация клубов ЮНЕСКО» провела два семинара. На первом семинаре школьные учителя и преподаватели из НПО узнали о подходах и методах гражданского образования и обменялись своим опытом и знаниями. На втором семинаре журналисты ознакомились с различными организациями гражданского общества и мероприятиями в регионах страны.
- **Социальное предпринимательство в Восточной Европе:** «Общество – главный бизнес» – таков был девиз шестидневного семинара по социальному предпринимательству в Молдове. На фоне растущего давления на гражданское общество в некоторых частях Восточной Европы и ограниченных финансовых ресурсов 12 практикующих специалистов из Азербайджана, Молдовы, Германии и других стран познакомились с передовой практикой социального предпринимательства, такой, как ярмарка «IamarEco» в Молдове, обсудили проблемы и создали обучающее тематическое видео.
- **Воодушевить беженцев в Армении:** посредством 5-дневного курса обучения активистам из НПО «Молодёжь – это сила» удалось оказать поддержку 15 из 25.000 сирийско-армянских беженцев, находящихся в стране. Беженцы познакомились с местной молодёжью, узнали о своих правах и обязанностях, а также были

ознакомлены с возможностями активного участия в общественных и политических процессах.

- **Экономика совместного потребления в Восточной Европе:** «Вам не нужны деньги (много денег), чтобы изменить ваш мир» – основная идея интерактивного и оффлайн семинара, посвященного экономике совместного пользования, прошедшего в Краснодарском крае. Молодые люди из разных стран Восточной Европы, таких как Россия, Беларусь и Грузия, узнали о бедности, доверии и терпимости как социальных ресурсах и подходах к совместной экономике в разных регионах.

Для получения более подробной информации перейдите по ссылке: <http://www.bpb.de/veranstaltungen/netzwerke/nece/239054/ce-in-enp-countries-selected-projects>

Основываясь на обзоре главных результатов, в следующей главе читатель ознакомится с мнениями участников о работе фокус-группы. Здесь участники фокус-группы поделятся личным опытом.

3 Что я узнал для себя полезного за время моего членства в группе (в сети)

3.1 Эка Урушадзе

Я приобрела знания в нескольких важных аспектах, которые хотела бы отметить:

1. Лучшее понимание гражданского образования и его важности для развития не только в Грузии или в Восточной Европе, но и во всём мире;
2. Новые контакты с сильными и опытными организациями, работающими в сфере гражданского образования;
3. Опыт и практика других стран по созданию различных моделей и методов гражданского образования;
4. Участие в рабочих группах и дискуссиях помогло нам научиться лучше применять свои собственные знания и прикладные подходы в других странах и наоборот.

3.2 Ануш Мкртчян

Я решила принять участие в дискуссиях фокус-группы на тему «Гражданское образование в Восточной Европе» (EENCE), поскольку данная методика является отличной платформой для сотрудничества и исследований в области гражданского образования в разных странах. Она позволяет участникам приобрести большой опыт и навыки в области гражданского образования, а также делиться идеями и убеждениями, анализировать передовую практику и перенимать полезный опыт для разработки общих решений и стратегий в соответствующих обществах.

Участие в деятельности нашей фокус-группы предоставило мне возможность детально изучить социальные ценности и политические концепции, выражающие позицию европейского гражданского образования, целью которого является содействие активному демократическому участию в жизни общества.

Формат нашей работы и встреч был особенно привлекательным, поскольку он объединил в себе теорию и практику с различными ознакомительными поездками, лекциями и семинарами, проводившимися всемирно известными экспертами и учёными. Ещё одна особенность работы нашей фокус-группы — это возможность общаться на двух языках, английском и русском, что в значительной степени способствовало устранению языковых барьеров.

Активное участие в процессах фокус-группы позволило расширить границы моих возможностей в рамках профессионального сотрудничества, встретить единомышленников разного социального и культурного происхождения и развить взаимодействие в сфере гражданского образования. Особо значимой была организация национальных и международных проектов, выступивших в роли некоего локального мультипликатора, распространяющего ценности демократической практики; реализация местных проектов явилась мощным инструментом расширения прав и возможностей молодёжи, а также трансформации общества.

В настоящее время я планирую расширить сферу нашей профессиональной деятельности, внедрить лучшие практики из разных стран, разрабатывая практические рекомендации и применяя их в местном контексте. Более того, я надеюсь на дальнейшее сотрудничество, направленное на совместные проекты и мероприятия, поскольку EENCE является базовой платформой для налаживания контактов, партнёрских отношений и совместной деятельности в области гражданского образования.

3.3 Алина Чеботаренко

Я бы никогда не подумала, что столкнусь с термином «международное сотрудничество», будучи уже в должности вице-президента одной из крупнейших молодёжных организаций - AIESEC.

Моя первая встреча с фокус-группой EENCE состоялась в 2015 году и позволила мне увидеть в новом свете идею неформального образования и подход к гражданскому образованию в этой области.

В Берлине в 2015 году мы создали группу, которая помогала связываться и обмениваться опытом с её участниками, обсуждая разные, но в то же время такие похожие ситуации в образовании, обществе и, возможно, в какой-то степени политике. Взаимодействие осуществлялось в рамках онлайн-сотрудничества и международных встреч.

Последняя встреча в Бонне в 2017 году создала для меня и моей организации возможность расширить масштабы, понять, как воздействовать на местную молодёжь, и применять международные концепции к местному образованию.

Существует невообразимо большой объем знаний, которыми люди могут делиться, тем самым помогая другим модернизировать свои локальные системы.

Я искренне благодарна за эти возможности и созданную группу, поскольку она помогает нам небольшими, но уверенными шагами достигать общей цели – осознать, что другие понимают под глобализацией, мультикультурализмом, равенством и сотрудничеством.

3.4 Игорь Фольварочный

Для меня полезной стала доступная информация о партнёрах в сфере разработки и реализации проектов, направленных на развитие и концептуализацию сферы гражданского образования.

3.5 Виктория Феофилова

Участие в группе даёт неоценимую возможность почувствовать глобальный контекст гражданского образования. Замыкаясь на образовательной практике своей организации или даже страны, мы не можем оценивать общие тенденции (или, наоборот, различия) стран Европы. Именно благодаря участию во встречах сети, общих дискуссиях/обсуждениях, я начинаю чувствовать, как общий процесс, так и свое место в этом процессе. Очень интересными для меня были дискуссии на тему политического и гражданского образования, понимание того, что в разных странах даже «гражданское» имеет разное наполнение, а «политическое» вообще может отсутствовать. Бесценный опыт, когда ты можешь сравнивать свои подходы с подходами других подобных организаций и находить там, как общее, так и уникальное. Для Украины и её «агентов изменений» (имеются в виду активисты гражданского образования) очень важно чувствовать эти тенденции и контексты. Ведь сейчас как раз формируются понятие «гражданин Украины», его идентичность и того, что должно наполнять эту идентичность. Поэтому возможность учиться у других и одновременно делиться собственным опытом очень важна.

3.6 Ольга Карач

Во время членства в сети я узнала очень много методов гражданского образования, которые уже использую в своей работе. Кроме этого, я также ознакомилась с новыми интересными организациями, которые имеют уникальный и очень хороший опыт в работе с различными социальными группами. На сегодня у нашей организации уже есть планы по совместной работе и сотрудничеству с рядом организаций, с которыми мы познакомились в сети.

Конечно, я знала ряд организаций и до того, но без сети и совместных встреч у нас бы просто не было бы никаких шансов познакомиться и узнать друг друга поближе. Это огромная ценность для нас – возможность строить горизонтальные связи с другими организациями, которые делают схожую работу. За это мы очень благодарны сети.

3.7 Эмиль Ордуханян

Я недавно стал участником сети EENCE и по большому счету пока наблюдал за её работой (ещё отправил две научные статьи). Но за это короткое время я открыл для себя огромный потенциал участников группы, целевая работа которой даёт реальные результаты. Судя по материалам из разных семинаров и круглых столов, я могу обоснованно утверждать, что вклад группы в развитие гражданственности в постсоветских странах очень значительный. Я с большой ответственностью буду способствовать работе по укреплению гражданского образования в наших странах в рамках работы в данной группе. Уверен, что вместе мы сможем добиться ожидаемых результатов.

3.8 Екатерина Трофимова

Самое главное, что мы (Фонд «Социоглобус») взяли для себя, это networking. Именно общение с намерением услышать, понять чужую перспективу и чужую «боль», стало для нас своеобразной школой. Вообще, осмысленное, осознанное общение – это главная ценность, которая возвращается гражданским образованием. Во-вторых, мы своими глазами увидели, как наши коллеги из других стран Восточ-

ной Европы используют те или иные инструменты, концепции, технологии и механизмы. Мы научились новым методикам. Ключевой пункт: возможность не только понять другую точку зрения, но и в совместной деятельности создать проект или концепцию – это тренировка собственной толерантности, эмпатии и ответственности.

3.9 Рауф Раджабов

Проблема гражданского образования в последние годы стала актуальна в Азербайджанской Республике (АР) на фоне реформирования системы высшего и среднего образования страны. Карл Поппер отмечал, что самая трудная и насущная задача стран Восточной Европы «состоит в установлении открытого общества – совершенно новой, гибкой и живой традиции служения закону, противоположной жёсткой традиции беспринципной власти страха, внедрённой коммунистической бюрократией».

Очевидно, что для модернизации общественно-политической и социально-экономической жизни государства необходимы критически мыслящие представители экспертного сообщества и гражданского общества, понимающие перспективы демократического устройства страны.

В силу объективных причин в республике отсутствует опыт гражданского образования и поэтому мне представляется важным обратиться к опыту Федеративной Республики Германия (ФРГ), приобретенному мною в рамках семинаров brb в Берлине, Тбилиси и Бонне. Все это может помочь представителям системы образования АР и гражданского общества страны в осмыслении задач развития гражданского образования в республике.

Можно констатировать, что гражданское образование в средней школе считается важным элементом системы среднего образования в ФРГ, что проявляется в формулировках результатов школьного образования. Так, у выпускника общеобразовательного учреждения по окончании любого его типа – гимназии, реальной школы, основной школы или общей школы, несмотря на разные образовательные цели, задачи и различия в содержании образования в вышеуказанных типах образовательных учреждений ФРГ, должна быть сформирована демократическая компетентность. Формирование демократической компетентности во всех типах школ ФРГ является обязательным элементом образовательной политики и

представляет собой усвоение ценностей гражданского общества и демократического правового государства.

Следует отметить, что демократическая компетентность формируется в рамках освоения учебных предметов и во внеклассной деятельности, прежде всего в рамках различных программ по воспитанию гражданственности. При этом принципиально важной установкой является то, что учителя и воспитатели должны предпринимать эффективные шаги на пути развития демократической компетентности и формирования демократической гражданственности. В свою очередь, каждый ученик должен овладеть в школе определённым набором знаний в области социальных наук, практических умений и навыков, которыми он может воспользоваться в условиях решения возникающих проблем при организации социальной деятельности, выполнении социальных ролей, являясь активным участником гражданского общества и гражданином государства.

В федеральном образовательном стандарте ФРГ понятие компетенции включает в себя следующие составляющие: способность, знание, понимание, возможность, действие, опыт и мотивацию. Ведь способность к социальному действию и способность принимать самостоятельные решения в современном демократическом обществе рассматриваются как основополагающие способности. В задачи гражданского образования в ФРГ входит также развитие таких важных качеств личности, как социальная ответственность и социальная справедливость.

Формированию этих личностных качеств способствуют разработка и внедрение в школьный процесс специальных программ, ориентированных на формирование способности к межличностной и к межкультурной коммуникации, способности к кооперации, способности к ответственному социальному действию. Среди этих программ, которые осуществляются совместными усилиями педагогов и сотрудников неправительственных общественных организаций (НПО), можно назвать «Совместное обучение», «Разговоры о демократии», «Учиться демократии в жизни», «Учиться ответственности» и другие. В рамках этих образовательных факультативных программ с учащимися проводятся беседы, диспуты и дискуссии о путях и проблемах современной демократии, а также тренинги по правовому обучению и воспитанию межкультурной толерантности и гражданственности. Кстати, во многих европейских странах появились специальные программы по обучению школьников разрешению конфликтов и

ведению переговоров. Важное направление – это развитие навыков социальной коммуникации, и поэтому учителям рекомендуется отслеживать эти навыки на разных предметах. Особое место занимают навыки организации социального действия и взаимодействия. При организации гражданского образования остаётся востребованным и эффективным проблемно-поисковый подход, т.к. он обеспечивает условия активизации ученика, вводит школьников в реальный жизненный контекст, а также отражает принципы открытого общества.

Литература

Поппер К. Р. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Платона. Пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992 – С. 10 – 11

4 Критерии качества/успеха гражданского образования

Виктория Феофилова

Обсуждая в Тбилиси различные подходы к гражданскому образованию в наших странах, мы хоть и обнаружили существенные различия в подходах, соотношению «формального и неформального» и т.д., все же смогли найти те общие стандарты, которые могут считаться критериями качества или успеха. Это прежде всего те знания, умения и компетенции, которые развивают в себе целевые группы, на которые направлены наши образовательные продукты. Среди них мы выделили девять основных групп таких компетенций, развитие которых должно быть заложено в программы и проекты гражданского образования:

1. **Формирование демократических взглядов и ценностей:** уважение к разнообразию, толерантность, плюрализм, прозрачность, открытость и др. Конечно, речь идет о гражданском образовании стран, в которых есть ориентация на демократические принципы.
2. **Правовые знания и навыки, в том числе:** принятие принципов верховенства права, знание и осознание собственных прав, умение и готовность их защищать в жизни. Важно, что данный критерий должен учитывать с одной стороны особенности государственных систем права и уважение к законам, с другой – понимание верховенства права над законом (не все законы могут быть хорошие, закон можно поменять, а право – неотъемлемо).
3. **Понимание того, как функционирует государство** (правовые институты и их взаимодействие), как функционирует общество и как можно его формировать. Видение своего места и роли в государстве и обществе – то, что отличает программы гражданского образования от классического «правоведения» как школьного предмета. Мало просто знать основы государства и права – нужно именно понимание процессов, происходящих в государстве, их причин и последствий, а также того, что именно ты можешь сделать для улучшения ситуации.
4. **Коммуникативные компетенции:** умение вести диалог и дискуссию (слышать, слушать, убеждать, аргументировать позицию),

уверенность в публичных выступлениях, управление конфликтами. Данные компетенции особенно важны в странах Восточной Европы, которые не имеют давней и устойчивой традиции открытых политических дискуссий, дебатов и т.п.

5. **Развитие лидерских качеств:** проактивное мышление, умение самому принимать решения, брать на себя ответственность, брать на себя лидерскую роль, но и уметь делегировать полномочия. В этой же группе могут быть навыки работы с другими людьми.
6. **Критическое мышление, аналитические навыки, уважение к автономии мышления.** В современном мире навыки критического мышления становятся все более необходимы: огромные потоки информации, которые льются на человека, нуждаются в фильтрации. Ведь многие из них содержат манипуляции, являются пропагандой или вообще стопроцентной ложью. Важно уметь анализировать и выявлять такую информацию, чтобы адекватно оценивать процессы, происходящие в государстве и обществе.
7. **Активная гражданская позиция:** осознанное гражданство и гражданская идентичность, инициативность и предпринимательство, активизм и волонтерство как способ реализации гражданской позиции. Гражданское образование воспитывает осознанного и активного гражданина, который понимает, почему он живёт в этой стране и готов активно принимать участие в её развитии.
8. **Навыки менеджмента:** правильное целеполагание, проектирование и проектное мышление, прогнозирование, рефлексия. Эти навыки закладываются в тех программах и проектах гражданского образования, которые имеют практическую часть: своими силами вызвать изменения, реализовать инициативу или проект (как часть обучающей программы).
9. **Навыки обучения:** понимание обучения как непрерывного процесса на протяжении всей жизни, умение искать нужную информацию. В современном мире очень много возможностей для обучения: онлайн-курсы, вебинары, обучающие платформы, семинары неформального образования. Важно, чтобы человек знал про эти возможности и осознавал необходимость постоянного обновления своих знаний.

Актуальным остается вопрос об измерении этих компетенций, и, возможно, это может стать следующим шагом для анализа и работы сети EENCE. В программах гражданского образования всегда есть сложности в оценке результатов, ведь нельзя сдать экзамен по ком-

муникации или пройти тест по целеполаганию. И в любом случае, формальная оценка знаний не даст понимания, насколько человек готов применять «активную гражданскую позицию» в жизни на практике.

Отсутствие единых параметров измерения качества с одной стороны является слабой стороной гражданского образования, особенно если это – часть неформального образования: в таком случае всегда будут оставаться сомнения в результативности или компетентности самих программ и эдукаторов. Поэтому вопрос о стандартах компетенций эдукаторов тоже поднимался и обсуждался на встрече. Кроме того, группой были определены следующие 13 стандартов для преподавателей: на профессиональном уровне актуальны (1) образование в области гражданского образования, (2) обновлённые знания о текущих событиях и дискурсах в гражданском образовании, (3) знания дидактических подходов и методов, (4) коммуникационные и (5) аналитические навыки, (6) способность проводить правильную оценку потребностей учащихся и (7) способность видеть и изображать более полную картину (например, знание других областей и потенциалов для сотрудничества между формальным и неформальным образованием). На уровне отношения (8) сильная гражданская идентичность (также за пределами государства), (9) уважение к автономии учащегося, его критическому мышлению и возможности ставить под сомнение позиции педагога, а также (10) открытость к многообразию. На уровне опыта важны (11) знания и опыт работы в разных областях (например, в гражданском обществе, политике, местной администрации), (12) чувство инициативы и предпринимательства и (13) распространение результатов.

С другой стороны, отсутствие жёстких критериев в данной сфере позволяет гибко подходить к оценке каждой отдельной программы, индивидуально придумывать индикаторы, опросники, тесты отдельно в каждом случае. В любом случае, работа над измерением качества результатов должна быть неотъемлемой частью подготовки каждой программы гражданского образования.

Кроме того, существуют общепринятые стандарты для обсуждения вопросов гражданственности в рамках группы, которые ясно показывают, что национальные традиции и особенности играют немаловажную роль в данном процессе. Когда специалисты разрабатывают и внедряют образовательные мероприятия, они должны учитывать эти особенности, а не просто копировать передовую практику других стран.

5 Примеры проектов гражданского образования в странах Восточной Европы

5.1 Университет Золотого Возраста: улучшение качества жизни пожилых людей путём их активизации

Общая информация

Название организации и партнёров по сотрудничеству:

Общественное объединение «Центр информационной поддержки общественных инициатив «Третий сектор» (Гродно). Учреждение «Центр дополнительного образования взрослых «Студия полезных компетенций» (Гродно)

Страна: Республика Беларусь

Контактная информация:

Лана Рудник, директор программы

+375292847799

uzv.hrodna@gmail.com

uzv.by

О проекте

Более 200 пожилых людей в Гродно имеют возможность ежегодно развивать важные для себя знания и компетенции и активно вовлекаться в жизнь общества.

Первый белорусский «Университет Золотого Возраста» (УЗВ) был создан в апреле 2010 года в Гродно для улучшения качества жизни пожилых людей путём их интеллектуальной, физической и социальной активизации, а также продвижения интересов пожилых людей.

Гражданское образование является устойчивой темой в программе УЗВ. Мы развиваем гражданские компетенции в рамках программы с помощью:

- организации работы самоуправления (рады УЗВ, старостата УЗВ), избираемого самими слушателями программы;

- работы «Школы добрых дел», в рамках которой участники программы сами планируют и реализуют «добрые дела» (благотворительные и волонтерские акции и др.) во взаимодействии с местными гражданскими инициативами;
- работы волонтерской группы, занимающейся помощью людям в трудных жизненных ситуациях;
- регулярного информирования участников программы о возможностях участия в мероприятиях местных НГО;
- вовлечения участников программы в подготовку международных конференций, гражданских кампаний, направленных на продвижение прав и интересов пожилых людей (например, кампании «Город, дружелюбный к пожилым людям»);
- работы клубов (например, «Популярная политология»), в рамках которых участники программы обсуждают острые темы.

Проект направлен на улучшение качества жизни пожилых людей (55+) путём их активизации.

В рамках УЗВ каждый второй четверг месяца проводятся общие тематические встречи (история, медицина, психология, культура и другие темы), действуют более 40 курсов и клубов (история, компьютерные курсы, иностранные языки, фото, право, политология и др.), проводятся интеграционные и другие мероприятия («Живые Библиотеки», free-markets и др.). Ключевым элементом УЗВ является также работа «Школы добрых дел», в рамках которой участники программы сами планируют и реализуют «добрые дела» (благотворительные и волонтерские акции и др.) во взаимодействии с местными гражданскими инициативами.

Ежегодно в программе участвует не менее 200 человек.

Важным направлением в рамках проекта является продвижение идеи разработки национальных и региональных стратегий активного долголетия. В рамках этого направления мы проводим международные конференции, гражданские кампании, направленные на продвижение прав и интересов пожилых людей (например, кампания «Город, дружелюбный к пожилым людям»).

Что было самым примечательным в проекте?

Активное вовлечение пожилых людей в планирование, реализацию и оценку всех стадий программы УЗВ, а также активное вовлечение участников программы в местные общественные инициативы.

Мы планируем будущие изменения в нескольких сферах:

- внедрение программы в других местностях,

- создание неформальной сети организаций, занимающихся активизацией пожилых людей,
- более активное продвижение идеи разработки национальных и региональных стратегий активного долголетия,
- укрепление финансовой устойчивости программы за счёт местных ресурсов.

Обратная связь участников проекта

Отзыв участницы курса «Популярная политология»:

«Узнала новые понятия, современный взгляд на демократию, поведение во время дебатов, современный взгляд на проведение споров. Научилась цивилизованно вести дискуссию, слушать и слышать собеседников, принимать чужую точку зрения в споре».

Отзыв Алиции Гатиловой, члена Совета УЗВ:

«В УЗВ удовлетворялись мои образовательные потребности, могла выбрать тот курс, который мне был интересен и полезен, реализовывалась потребность в общении с приятными людьми. УЗВ – это путь к успеху? Да! Да! Да! Я уже четыре года имею честь видеть сильные стороны нашего университета, его большие возможности и перспективы. И я рада, что я вместе с УЗВ иду вперед и приобретаю новый личный опыт».

Отзывы участников программы:

«Мне УЗВ помог безболезненно адаптироваться в своём новом статусе «пенсионер» и дал возможность попробовать себя в новых для меня начинаниях, и это мне здорово понравилось».

«Жизнь стала насыщенной, интересной, разнообразной, содержательной. Много нового дали посещения занятий в УЗВ. Появилось много друзей. Кроме знаний и знакомств УЗВ даёт людям понимание своей нужности, веру в жизнь».

«Жизнь наполнена событиями, новые интересные люди, полезные дела. С удовольствием читаю, занимаюсь творчеством. УЗВ всё это стимулирует. Спасибо! Совсем не осталось времени на хандру и смакование болезней».

Финансовая сторона и спонсоры

Проект поддерживался за счёт средств международных донорских программ, например, немецкого фонда «Память, ответственность и будущее» (EVZ), а также взносов со стороны участников программы.

5.2 Гродненские Мастерские Знаний

Общая информация

Учреждение Центр дополнительного образования взрослых «Студия полезных компетенций» (г. Гродно)

Страна: Республика Беларусь

Контактная информация:

Лана Рудник, Ольга Галецка

e-mail: edustudio.hrodna@gmail.com

www.edustudio.by

О проекте

Гродненские Мастерские знаний – открытая площадка, в рамках которой каждый человек может заявить свою тему для обучения, а каждый желающий – принять участие в обучении.

Целью проекта было повышение участия жителей Гродно в жизни города через их вовлечение в образовательные инициативы, обучение гражданским компетенциям и продвижение общественно-полезных идей.

Для достижения цели мы дали возможность жителям, в том числе и местным активистам Гродно, обучаться важным гражданским компетенциям, а также возможность делиться своими знаниями с другими людьми.

В осенних Мастерских (осень 2016) приняло участие более 200 человек, в весенних (весна 2017) – больше 130 горожан самых разных возрастов. В организацию и проведение занятий были вовлечены представители 11 гражданских инициатив города.

Гражданское образование в этом проекте заключалось в том, что жители нашего города были вовлечены в качестве участников и организаторов в процесс, направленный на усвоение человеком ценностей, знаний и умений, которые будут способствовать их участию в жизни общества, решении важных для общества вопросов.

Кроме того, жители города получили больше информации о деятельности местных гражданских инициатив. Несколько человек в результате деятельности Мастерских стали волонтерами отдельных организаций или принимали участие в их мероприятиях.

В рамках Мастерских знаний на протяжении дня в нескольких помещениях параллельно проводятся мастер-классы, презентации, лекции, тренинги продолжительностью 1-2 часа, направленные на получение новых знаний и компетенций (в том числе в сфере гражданского образования).

Заявить свою тему для проведения занятий имел возможность каждый житель города.

Информация о проведении Мастерских и о возможности провести в их рамках свои занятия распространялась через сайты местных НГО, социальные сети. Была также создана специальная группа Мастерских в Фейсбуке и Вконтакте.

В результате мы получали заявки на самые разные темы, такие как психология, образование, гендер, права человека, журналистика и др. После предварительного отбора тем (предпочтение отдавалось темам, связанным с гражданским образованием и гражданскими компетенциями) готовился анонс занятий по темам и начинался отбор участников, которые заполняли электронные формы заявки на участие в том или ином мастер-классе. Занятия, на которые заявлялось в итоге 10 и более участников, входили в финальную версию программы Мастерских.

В рамках Мастерских также был организован тренинг по связям с общественностью для местных активистов, направленный на обучение использованию разных инструментов для продвижения своих проектов и услуг (в том числе в сфере гражданского образования).

Информация о результатах деятельности Мастерских активно распространялась через сайт и рассылку организаторов в социальных сетях.

Что было самым примечательным в проекте?

Самой привлекательной была сама форма, в которой каждый желающий имел возможность заявить тему и сформировать самостоятельно программу занятий. По сути, темы мастер-классов отображали темы, которые нужны современному белорусскому обществу. Проект был открытый и направленный на разные категории жителей города – людей разного возраста, социального статуса. Проведение нескольких мероприятий и открытый формат набора позволили каждому и в любое время подавать заявки на участие.

Проект оправдал наши ожидания и достиг поставленных целей. Поэтому весной 2017 года мы за счёт собственных ресурсов организовали очередные Мастерские, в рамках которых было проведено 13 мастер-классов, в которых приняло участие более 130 жителей города.

Сейчас мы обсуждаем варианты проведения региональных (в том числе для жителей небольших городов) и международных Мастерских знаний, чтобы расширить число участников, вовлечь ещё больше гражданских инициатив в подготовку и проведение занятий, мультиплицировать свой опыт, сделать ещё больший упор на гражданском образовании.

Обратная связь участников проекта

Ганка Бородина, ведущая Мастерской «Как находить жизнеизменяющие образовательные возможности»:

«Часто друзья и знакомые обращаются с просьбами подсказать, куда съездить на волонтерство, как поучиться, что где происходит. Участники были очень мотивированы. Каждый нашёл, чем поделиться из собственного опыта – это было вдохновляюще. Подумали, что следовало бы иметь афишу образовательных мероприятий в местных СМИ, чтобы каждый знал, где искать актуальные образовательные предложения».

Кася Рембеза (слушательница тренинга «Карьерный драйв: селфи подходы» от Ларисы Скворцовой и Татьяны Гижук):

«Я в первую очередь хотела похвалить профессиональную подготовку преподавателей. Очень интересный профессиональный подход. Занятие дало мне очень много материала для дальнейшей работы. Захотелось больше проконсультироваться по вопросам, которые у меня возникли. Занятие было очень хорошим трамплином для меня. Очень классно и большое спасибо».

Финансовая сторона и спонсоры

Часть финансирования обеспечил Федеральный центр гражданского образования, часть – наша организация, часть – сами горожане, которые бесплатно проводили занятия во время весенних Мастерских, часть – партнёры, которые предоставляли помещение.

5.3 Тренинги демократической гражданственности, Армения

Общая информация

Организация: Аналитический Центр по Глобализации и Региональному Сотрудничеству

Армения, Ереван 0036, ул. Алабяна 226, кв. 42

тел.: +374 93 36 99 00

эл. почта: acgrcyerevanoffice@gmail.com, stepan.acgrc@gmail.com

www.acgrc.am

<https://www.facebook.com/ACGRC/>

О проекте

В рамках проекта Аналитический Центр по Глобализации и Региональному Сотрудничеству организовал три региональных тренинга в регионах Армении (Вайк, Гюмри и Ванадзор). Целью тренингов была презентация гражданам основ знаний о демократических ценностях, а также обучение практикам ежедневного демократического управления и гражданского участия.

Армения не была готова к ликвидации последствий распада Советского Союза: политические, социальные и экономические проблемы постсоветского переходного периода привели к необходимости вооружить граждан новыми знаниями и навыками гражданского образования. Организация региональных учебных курсов помогла обучить граждан знаниям о демократии и, в более широком плане, дать информацию о демократических ценностях, а также обучить практикам ежедневного демократического управления и социального взаимодействия. Дополнительной ценностью проекта было расширение возможностей и привлечение региональной молодёжи в обсуждение таких вопросов, как гражданское образование, права человека, демократические принципы, региональное управление, общины и другие связанные с этим вопросы.

Три тренинга в Вайке, Гюмри и Ванадзоре с привлечением местных студентов и молодых исследователей помогли повысить их осведомлённость по следующим трем направлениям:

- введение в общественные науки: взаимоотношения природы, человека и общества, большие и малые группы;
- права человека: права человека и свободы, индивидуальные и

государственные, гражданские права и свободы;

- гражданское образование: демократия, определения и принципы, выборы, определение гражданского общества, региональное управления и общины.

Результатом проекта стала активизация региональной молодёжи в понимании концепции демократического участия и построения демократического общества. Молодым людям стало известно о различных гражданских инициативах и движениях, а также о возможностях участия в процессе принятия решений.

После учебных курсов многие молодые люди изъявили желание выступать в качестве волонтеров, а также активно участвовать в других мероприятиях. Участники тренинга также захотели учредить местную региональную НПО с тем, чтобы ещё больше способствовать гражданскому участию и расширению прав и возможностей.

Планируя проект, мы ориентировались на 25 человек на один тренинг, однако, оказалось, что большее количество людей было заинтересовано и готово принять участие. Вместо того, чтобы охватить в целом 75 человек, нам удалось дойти до 90, причём активное освещение в средствах массовой информации в Гюмри и Ванадзоре помогло охватить ещё более широкую аудиторию. Мы продолжаем наше общение со всеми участниками; мы отправляем им различные оповещения о проектах, сообщаем информацию о нашей будущей деятельности.

Мы успешно организовали все мероприятия в рамках нашего проекта. Мы поддерживаем связь с участниками; мы создали сеть на онлайн-платформе, через которую мы информируем участников и повышаем их осведомленность о текущих событиях, делимся интересными публикациями и призываем участников к предложениям.

В следующий раз мы сделаем небольшую телевизионную программу в регионах, с помощью которой мы сможем привлечь большее число людей и более широкую аудиторию. Это важно, так как интерес к участию был выше, чем мы ожидали.

Отзывы участников проекта

Гоар Степанян (участник тренинга в Гюмри):

«Проект дал мне знания о роли гражданина в демократии, о том, как общественность может сделать свой голос услышанным, а также как устанавливается связь между правительством и общественностью. Это позволило мне понять основные инструменты, которые люди могут использовать для участия в разработке политики и в диалогах с правительством».

Саргис Мкртчян (участник тренинга в Ванадзоре):

«Мой отзыв таков: цели обучения были чётко определены; поощрялось участие и взаимодействие; затронутые темы были близки мне; контент был организован и понятен; распространяемые материалы были полезными; этот опыт обучения будет полезен в моей работе; тренеры хорошо разбирались в изучаемых темах; цели обучения были выполнены; время, выделенное на обучение, было достаточным; конференц-зал и удобства были адекватными».

Финансовая сторона и спонсоры

Проект финансировался Федеральным агентством гражданского образования (brb) из средств МИДа Германии и собственными ресурсами.

5.4 Неформальная сеть политически активной молодёжи «Творцы будущего»

Общая информация

Название организации и партнёров по сотрудничеству: ГО «Молода Черкащина», партнёры – ГО «Асоциация политических наук» (г. Кропивницкий), ГО «Центр гражданской активности «Результат» (г. Винница)

Страна: Украина

Контактная информация:

Виктория Феофилова

Сайт: <http://tvorci.org.ua/>

Группа в ФБ: <https://www.facebook.com/groups/1423559421197062/?fref=ts>

Адрес: 18005, м. Черкассы, ул. Надпильна, 266/2

E-mail: futuremakersukraine@gmail.com

Тел.: +38 (0472) 38-38-78

О проекте

Создание неформальной сети политически активной молодёжи в Центральной Украине, занимающейся повышением компетенций молодых людей.

Миссия сети: объединение и воспитание политически активных граждан с целью увеличения влияния молодёжи на социально-политическую жизнь страны и развитие гражданского общества. Мы достигаем этой цели с помощью образовательных мероприятий, мобилизационных, мониторинговых и информационных кампаний. Ключевые слова: активные граждане, молодые лидеры, влияние молодёжи на власть.

Украина нуждается в смене политических элит – постсоветские политики не способны развивать страну в темпах современного мира. Но пока ещё молодёжь не готова взять страну в свои руки: они не ходят на выборы, не очень активно создают общественные организации, часто просто не обладают нужными знаниями и компетенциями. Нам необходимо создать критическую массу молодых людей, готовых и способных взять на себя ответственность за страну. Именно поэтому мы с 2012 года создаём и развиваем сеть политически активной молодёжи «Творцы будущего». На сегодняшний день сеть объединяет более 300 участников из Черкасской, Полтавской, Кировоградской и Винницкой областей. Часть из наших «творцов» уже стали депутатами местных советов, помощниками народных депутатов, членами разных политических партий, активистами общественных организаций.

Это не единичный проект – мы реализовали уже 5 различных проектов в рамках сети. Все они имели образовательный компонент – семинары «Школа творцов будущего», посвящённые разным тематикам (механизмы влияния на власть, работа со СМИ и PR, развитие лидерских качеств, участие в выборах и др.) и реализацию практических инициатив (мобилизационных или мониторинговых кампаний). Стать членом сети очень просто: нужно заполнить онлайн-анкету. Добровольная активность в наших мероприятиях – один из принципов нашей работы. Все наши принципы можно прочитать на нашем сайте: <http://tvorci.org.ua/>.

Слоган нашей сети – «Создавай ветер перемен!».

Что было самым примечательным в проекте?

Самые примечательные – это наши участники. Например, Алла Федорченко из Полтавы была одной из первых девушек-добровольцев, которая пошла на фронт в 2014 году.

Мы постоянно экспериментируем с форматом работы сети и финансированием.

Финансовая сторона и спонсоры

Различную деятельность сети на разных этапах финансировали: NED, EED, EU.

5.5 Программа неформального образования для сельских школьников «Мастерская сельских инициатив»

Общая информация

Название организации и партнёров по сотрудничеству: ГО «Инша освіта», партнёры – ГО «Молода Черкащина», управления образования Черкасской, Донецкой, Ивано-Франковской областей

Страна: Украина

Контактная информация:

Виктория Феофилова

Сайт: <http://maysternya-na-seli.org>

Страница в ФБ: <https://www.facebook.com/MaysternyaNaSeli/?fref=ts>

E-mail: feofilova.vk@gmail.com

О проекте

Программа неформального образования для сельских школьников 14-18 лет, которые хотят реализовать себя и свои социальные и/или культурные инициативы в местных сообществах.

Цели программы:

- развитие сельских публичных пространств,
- развитие альтернативных форм образования для сельской молодёжи,
- новые компетенции для сельских школьников,
- развитие волонтерства на селе.

Данная програма была создана с целью расширить доступ сельской молодёжи к альтернативным формам образования. Ведь большинство участников неформального образования – это городские жители, в селах намного меньше возможностей. К тому же, школьное образование в селах не даёт достаточно современных компетенций. Наша программа состоит из цикла семинаров: Мастерская идей (где участники обсуждают важные темы, знакомятся с понятием гражданской активности, вынашивают идеи инициатив), Майстерская действий (где участники развивают свои идеи и превращают их в

проект с конкретным планом реализации и бюджетом), Мастерская опыта (где участники делятся опытом реализации инициатив), а также самого процесса реализации инициативы под руководством опытного наставника. В результате участники становятся более открытыми, уверенными в себе, умеющими публично выступать, работать в команде, планировать время, искать ресурсы для своей инициативы. А в селах реализуются полезные проекты: детские и спортивные площадки, кружки и кинотеатры, снимаются фильмы и сажаются парки. Программа работает уже 3 года в трёх областях – Черкасской, Донецкой и Ивано-Франковской.

Что было самым примечательным в проекте?

После нашей программы наши участники, если поначалу они были очень скромными тихонями, становятся заводилами общественной жизни, президентами школ, ведущими мероприятий и т.п.

Обратная связь

Майя, село Мельники Черкасской области: «Благодаря участию в программе я стала намного увереннее в себе. Я поняла, что мои мысли тоже имеют ценность и стала отстаивать свое мнение. Раньше я и представить не могла, что я могу быть лидером. А теперь я не боюсь брать на себя ответственность».

Финансовая сторона и спонсоры

В рамках проекта «Диалог для перемен» Министерством иностранных дел Германии. Кроме того, частичное финансирование мы получали от областных управлений по делам молодёжи. Также участники для реализации инициатив привлекают местное финансирование – от сельских советов, местного бизнеса.

5.6 Распространение информации о Соглашении об ассоциации с ЕС для грузинских потребителей, населения регионов Грузии

Общая информация

Название организации и партнёров по сотрудничеству: Центр стратегических исследований и развития Грузии (CSR DG)

Страна: Грузия

Контактное лицо и контактная информация: Эка Урушадзе

1-й переулок Делиси, 5а, Тбилиси 0177, Грузия; www.csrddg.ge

Тел./Факс: (+995 32) 2399019; (+995 32) 2399018; Моб.: (+995) 599 55 31 64

E-mail: eurushadze@gmail.com; eurushadze@csrddg.ge; office@csrddg.ge

О проекте

Цель проекта: лучшее понимание местным населением реформ, связанных с Соглашением об ассоциации с ЕС

Контекст гражданского образования: подготовка местных НПО, СМИ и школьных учителей по вопросам, связанным с важным для потребителей Соглашением об ассоциации с ЕС (суть рыночной экономики, важность международной торговли, конкуренция и её защита, безопасность продукта и её пределы, защита прав интеллектуальной собственности, защита потребителей и т.д.); разработка и перевод на три языка этнических меньшинств учебника по внешкольной программе и учебного пособия для курсов гражданского образования 9-11 классов школы; помощь учителям в проведении открытых уроков и занятий по гражданскому образованию с использованием разработанных материалов; организация конкурса в СМИ по вопросам, связанным с потребителями, а также написание эссе в школах.

Целевые группы проекта: около 40 представителей местных НПО, 50 представителей средств массовой информации, 125 учителей школ из всех десяти регионов Грузии и около 150 школьников со всей Грузии.

Отдельные элементы проекта:

- разработка пособия по внешкольной программе и материала для курсов гражданского образования 9-11 классов школы;
- разработка руководства по соответствующей учебной деятельности для преподавателей;
- перевод всех этих материалов на три языка этнических меньшинств;
- публикация и распространение материалов для подготовленных преподавателей (около 5.500 экземпляров);
- размещение всех материалов в сети в открытом доступе на нашем сайте защиты потребителей: www.consumer.ge;
- подготовка 125 учителей гражданского образования из всех регионов Грузии по использованию разработанных материалов во время занятий;

- обучение учителей проведению открытых уроков и лекций клуба гражданского образования по избранным предметам;
- написание эссе для школьников 9-11 классов (открыт для учащихся всех школ, а не только школ, где проходит обучение; многие дети участвовали самостоятельно, используя материалы, размещенные в интернете);
- тренинг 30 представителей НПО и 25 представителей СМИ;
- объявление конкурсов микро-грантов для местных НПО и медиа-конкурсов.

Что было примечательно в проекте?

Были разработаны материалы для преподавателей гражданского образования, нацеленные на усовершенствование проведения уроков по экономическим и потребительским вопросам во время школьного курса. Проект также значительно повысил осведомленность и интерес НПО и средств массовой информации к вопросам, связанным с потребителями, и его связь с Соглашением об ассоциации с ЕС.

Отзывы представителей целевых групп

Преподаватель гражданского образования:

«Забавно использовать материалы, разработанные в этом проекте».

Школьник:

«Книга написана на понятном языке и читается очень легко. Я быстро всё понял».

Преподаватель гражданского образования:

«У меня не хватало смелости проводить в моем классе уроки по экономике и сопутствующим дисциплинам. Теперь я уверен, это не так сложно!».

Финансовые источники и спонсоры

Спонсором проекта выступал ЕС.

5.7 Развитие экологической грамотности молодёжи для создания в Грузии безотходных технологий и защиты окружающей среды

Общая информация

Название организации и партнёров по сотрудничеству: Центр стратегических исследований и развития Грузии (CSRDG)

Страна: Грузия

Контактное лицо и контактная информация: Эка Урушадзе
1-й переулок Делиси, 5а, Тбилиси 0177, Грузия; www.csrddg.ge
Тел./Факс: (+995 32) 2399019; (+995 32) 2399018; Моб.: (+995) 599 55 31 64
E-mail: eurushadze@gmail.com; eurushadze@csrdg.ge; office@csrdg.ge

О проекте

Создание эко-клубов в 13 школах сельских общин и интеграция управления отходами во внеклассные образовательные мероприятия созданных эко-клубов

Цель проекта: оптимизация управления отходами в Грузии за счет повышения экологической грамотности школьников

Сфера гражданского образования: обучение, в том числе подготовка инструкторов для школьников по управлению отходами и управлению природными ресурсами; разработка учебных модулей, руководств, аудио-видео материалов, тематических исследований и т.д.; обучение путём реализации следующих подходов: участия сообщества в гражданской активности, организации форумов эко-клубов и тематических дискуссий.

Целевые группы: 43-45 членов из 13 эко-клубов, учащиеся 7-11 классов и преподаватели отдельных сельских государственных школ.

Мероприятия:

- создание неформальных экологических клубов в 13 сельских общинах двух регионов Грузии;
- подготовка лидеров эко-клубов в концепции эко-клубов, создание команды, стратегическое планирование и управление отходами;
- разработка школьного учебника по управлению отходами;
- публикация и распространение сборников упражнений через руководителей эко-клубов в составе эко-клубов, школьников и учителей целевых сообществ;

- создание электронной библиотеки по образованию в области отходов;
- разработка открытых уроков и демонстраций утилизации отходов лидерами/тренерами эко-клубов в их соответствующих школах.

Что было примечательно в проекте?

Был создан институциональный механизм для неформального экологического образования с возможностью повторения и разработаны учебные материалы по управлению отходами, которые могут быть использованы любой школой.

Все разработанные учебные материалы по управлению отходами (сборник упражнений для школьника, специальные учебные модули, открытые уроки и демонстрации по переработке отходов, электронная библиотека по экологическому образованию) будут использоваться в других эко-клубах в разных деревнях и регионах Грузии. В следующих проектах мы увеличим спектр запланированных мероприятий.

Отзывы от представителей целевых групп

Ученик школы: «Руководство по управлению отходами для школ – ясный, полезный и отличный материал для чтения. Эта книга заставляет меня признать, что в нашем мире существует множество преград для хорошей жизни и здоровья планеты. Я думаю, что нам нужно нести ответственность за свои действия. Я поставил цель – изменить свое будущее и жить с простыми принципами соблюдения чистоты окружающего мира».

Учитель: «Методы, описанные в данном руководстве, могут потенциально изменить взгляд учеников на управление отходами и экологическую судьбу нашей школьной жизни. Эта книга должна быть включена в список обязательных для прочтения и стать дополнительным материалом для обучения и обязательной книгой для всех возрастов, потому что её легко читать, она понятна и очень полезна. Кроме того, мне понравился широкий охват почти всех видов отходов, которые мы могли бы повторно использовать в школе».

Ученик школы: «Я передам всё, что я узнал на тренингах и открытых уроках моим одноклассникам, членам семьи, соседям и обычным сельчанам».

Лидер эко-клуба, ученик школы: «Я по-другому взглянул на проблемы, связанные с отходами, и теперь знаю способы их решения».

Учитель: «Разработанный учебник, электронная библиотека, демон-

страция утилизации отходов в значительной степени помогут мне в обучении и проведении интерактивных уроков для моих учеников».

Финансовые источники и спонсоры

Проект финансировался немецким Федеральным агентством гражданского образования посредством объявленного конкурса для членов фокус-группы из средств МИДа Германии.

5.8 Беженцы – уважение и права

Общая информация

Организация: «Молодёжь – это сила»
Название проекта: Беженцы – уважение и права
Период проведения проекта: 20-25 октября 2016 г.

О проекте

Проект «Беженцы – уважение и права» включал в себя учебные занятия с участием двадцати человек, из которых пятнадцать были сирийскими армянами, беженцами, а пять – армянскими участниками учебной программы. Целью занятий было обеспечить участников основными знаниями и навыками относительно гражданского образования, применяя методы неформального образования, используя ролевые игры и методологию открытого пространства (Open Space).

Учебная программа была пятидневной. Каждый день состоял из трех секций. Секции включали в себя знакомства посредством коммуникационных игр. Особое внимание уделялось симуляционной игре, которая включала следующие роли: две семьи, члены этих семей, два министра, представители медиаполя, студенты, бизнесмены и т.д. Эта часть включала мозговой штурм и обсуждение, посвящённое международной учебной системе, а также такие темы как составление биографии, мотивационное письмо, система международного тестирования на английском языке и пр. Участникам занятий также были представлены программы SALTO, Erasmus Key Actions 1, 2, 3, EVS, обсуждена работа с общественными организациями, поднят ряд вопросов, касающихся гражданского образования.

В этой части программы представитель британского совета Аревик Бадалян представила участникам все те программы, которые

их заинтересуют и к которым они смогут обратиться. Присутствовала также психолог Нора Кешишян, наблюдения которой были учтены и приняты во внимание в последующие дни. Другой гость, представитель Министерства спорта и молодёжи, Эрмине Карапетян, посетила участников курсов, предложила свою поддержку и провела презентацию, касающуюся вопросов молодёжи. Представитель гражданского общества, активист Давит Манукян, встретился с участниками и поделился с ними своим опытом. Несмотря на разные интересы и потребности участников, больших проблем не было. Некоторые изменения были введены относительно того, кого пригласить в качестве оппонента.

Сделано следующее: и сирийские армяне, и местные участники в рамках программы приобрели новых друзей. Далее последовала дискуссия относительно потребностей и требований. Важно было, чтобы они высказались о своих собственных потребностях и требованиях. Они также были проинформированы о системе законодательства и о том, как и в каких случаях оно действует. И поскольку участники – представители одной и той же культуры, в которой никогда не приветствовались гражданский активизм, образование и общество, то существование подобных программ становится очень важным.

Пяти дней для семинара не хватило – это то, что заявили участники по окончании проекта. Кроме того, в следующий раз мы хотели бы иметь программу на международном уровне, в том числе включая беженцев и мигрантов из других стран.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что проект должен иметь продолжение. Кроме того, проект с ночёвкой может отлично работать в таких программах. Участники будут иметь возможность работать вместе дольше и в полном объеме.

6 Результаты деятельности рабочих групп

6.1 Международная Школа менеджеров образовательных программ

Участники группы и авторы концепции:

- Татевик Акопян, Женский Республиканский Совет, Армения;
- Светлана Аленицкая, Федеральное агентство гражданского образования, Германия;
- Лана Рудник, учреждение «Центр дополнительного образования взрослых «Студия полезных компетенций» (Гродно), Беларусь;
- Витаут Рудник, общественное объединение «Центр информационной поддержки общественных инициатив «Третий сектор» (Гродно), Беларусь;
- Андрей Левко, Ассоциация дополнительного образования и просвещения (АДОиП), Беларусь;
- Эка Урушадзе, Кристина Канделаки, Центр стратегического исследования и развития, Грузия;
- Сергей Шмыхоль, общественная организация «Молодая Церквщина», Украина.

Описание концепции

Международная Школа менеджеров образовательных программ является долгосрочной образовательной программой.

Целью Школы является укрепление потенциала организаций-членов сети EENCE посредством повышения квалификации менеджеров образовательных программ в сфере планирования и оценки, а также управления и продвижения таких программ.

Формат Школы

Два тренинга по 5 дней, которые будут проходить в двух разных странах, представленных организациями-участницами сети.

Тренерская команда будет сформирована из представителей организаций, активно участвовавших в деятельности рабочей группы «Укрепление потенциала организаций, работающих в сфере гражданского образования», а также в разработке этой концепции.

Участники Школы

25 человек, представляющих организации из 8 стран, активно работающие в сети.

Критерии отбора участников Школы:

От каждой активной в сети организации будут приниматься максимум две заявки по следующим критериям:

- участие представителей организации в деятельности рабочей группы, обмен опытом в соцсетях, подготовка публикаций и т.д.;
- наличие рекомендаций от руководства организации;
- наличие базового опыта руководства образовательными программами, желателен также опыт тренерской работы;
- владение рабочими языками – русским и/или английским;
- высокий уровень мотивации, наличие описанных в заявке идей совместных образовательных проектов и программ;
- готовность к участию в обоих тренингах Школы и к выполнению заданий в период между тренингами.

Содержание обучения в рамках Школы

Основными тематическими блоками Школы будут планирование и оценка эффективности образовательных программ, а также разные аспекты управления такими командами (управление командой, финансами, рисками, информационными потоками, достигнутыми результатами и т.д.).

Ожидаемые результаты

Для сети:

- укрепление потенциала организаций-членов сети путём повышения квалификации менеджеров и мультипликации полученных участниками Школы знаний и умений;
- укрепление авторитета сети и придание большей динамики развитию сотрудничества внутри сети;
- улучшение взаимодействия между организациями, входящими в рабочую группу «Укрепление потенциала организаций, работающих в сфере гражданского образования».

Для участников:

после участия в Школе участники будут **знать**:

- разные подходы к конструированию образовательных программ; как планировать образовательные программы (описание целей,

содержания, методов, рамочных условий, технических заданий для тренеров и экспертов);

- функции менеджера образовательных программ;
- какими компетенциями должен владеть менеджер образовательных программ;
- инструменты оценки образовательных программ;
- инструменты продвижения образовательных программ;
- основы управления командой (подбор, мотивация, оценка качества работы, коммуникация, заключение договоров и т.д.);
- как искать и удерживать партнёров для реализации образовательных программ;
- инструменты управления временем;
- основы управления финансами и разработки проектов;
- где искать ресурсы на реализацию образовательных программ;
- как определять потребности в обучении;
- как управлять рисками в процессе планирования и реализации образовательных программ;
- как выбирать методы обучения;
- как спланировать и реализовать международную образовательную программу;
- что такое управление образовательной программой;
- как сделать гражданское образование сквозной темой в образовательных программах;
- принципы устойчивого развития в контексте разработки образовательных программ.

После участия в Школе участники будут **уметь**:

- выбирать адекватный контексту подход к конструированию образовательных программ;
- формулировать цели образовательных программ;
- планировать содержание образовательных программ;
- использовать разные инструменты мониторинга и оценки образовательных программ;
- составлять техническое задание для тренеров (описывать требования к квалификации, условия работы и т.д.);
- использовать разные инструменты продвижения образовательных программ;
- организовывать набор и отбор участников образовательных программ;
- составлять бюджет и писать заявки на реализацию образовательных проектов.

После участия в Школе участники будут **понимать**:

- важность гражданского образования, как сквозной темы в образовательных программах;
- важность использования инклюзивного подхода в образовательных программах;
- важность уважительного и равного отношения к участникам программ;
- важность учёта культурных особенностей при планировании и проведении образовательных программ;
- важность использования демократического подхода к управлению людьми в образовательных программах.

Примерная программа работы Школы

День 1

Заезд и знакомство участников.

День 2

- Введение в программу тренинга, представление сети, концепции Школы и ожидаемых результатов, согласование правил совместной работы.
- Введение в гражданское образование (понятие, ценности, успешные истории, концепция, принципы, гражданские компетенции и пр.). Связь между гражданским образованием и устойчивым развитием.
- Понятие менеджмента образовательных программ. Компетентностный подход в подготовке менеджеров. Знания и умения, необходимые эффективному менеджеру образовательных программ.
- Подходы к дизайну образовательных программ.
- Вечернее неформальное мероприятие.

День 3

- Модели планирования образовательных программ (модель Веблера, модель ZIM).
- Участники образовательных программ: набор, отбор, оценка потребностей и учёт особенностей.
- Определение целей и задач образовательных программ.
- Определение содержания образовательных программ (чему и в какой последовательности учимся, сколько времени отводим на тот или иной блок программы и т.д.).

- Вечернее совместное мероприятие (презентация проектов и программ участников Школы).

День 4

- Методология и форматы гражданского образования.
- Функции и компетенции ведущих образовательных программ.
- Планирование и учёт рамочных условий для проведения образовательных программ.
- Совместное интеграционное мероприятие (экскурсия).

День 5

- Мониторинг и оценка (понятие оценки и мониторинга, критерии и индикаторы качества, инструменты оценки образовательных программ).
- Ярмарка идей и создание проектных команд, которые будут заниматься проектированием международных образовательных программ.
- Подведение итогов первого этапа работы Школы. Согласование домашних заданий.

День 6

- Отъезд участников.

День 7

- Заезд и размещение участников второго этапа Школы.
- Совместное интеграционное мероприятие.

День 8

- Представление результатов выполнения проектными группами своих домашних заданий.
- Управление командой (поддержка мотивации, групповая динамика).
- Управление командой (составление технического задания, оценка качества работы).
- Управление конфликтами.

День 9

- Управление финансами (как просчитать стоимость программы, где найти деньги, как написать адекватный бюджет, как подготовить заявку на получение финансирования).
- Совместное интеграционное мероприятие (экскурсия).

День 10

- Связь с общественностью в контексте управления образовательными программами.
- Инструменты продвижения образовательных программ и их результатов (создание интерактивных визиток и презентаций, учебных блогов, фотогалерей, анимационных роликов, инфографики и др.).

День 11

- Управление рисками.
- Презентация проектов, подготовленных участниками Школы.
- Подведение итогов работы Школы.
- Торжественное закрытие работы Школы и вручение сертификатов участникам.

День 12

- Отъезд участников Школы.

6.2 Рабочая группа «Смешанное обучение»

Рабочая группа начала свою работу с анализа ситуации гражданского образования в странах участников группы. Здесь Вы найдете результаты, которые, помимо всего прочего, использовались при проведении курса дистанционного электронного обучения «Лаборатория гражданского образования» (октябрь-ноябрь 2017 г.).

6.2.1 Гражданское образование в Армении: практики и анализ для изучения на курсе дистанционного электронного обучения «Лаборатория гражданского образования» (октябрь-ноябрь 2017 г.)

Татевик Акопян, г. Ереван (Армения)

Образование в Армении имеет многовековую историю и является важным фактором проявления национальной самостоятельности, самосохранения.

Гражданское образование и обеспечение демократических принципов в области образования в Армении сформировано на государственном уровне. Основную и регулирующую роль в возмож-

ности получения гражданами образования в государственных и негосударственных учебных заведениях играет Законодательство Республики Армения (в дальнейшем: РА) об образовании, содержание которого нацелено на формирование современной личности и гражданина, обеспечивающего становление, развитие и совершенствование гражданского общества и правового государства.

Нормы гражданского права РА и законодательство основываются на принципах равенства, автономии воли и имущественной и интеллектуальной самостоятельности, закреплённых в Гражданском Кодексе Республики Армения.

В армянском образовательном пространстве регулярно осуществляется ряд мер по модернизации гражданского образования и компонентов гражданственности. Министерство образования и науки РА считает, что гражданское образование, основанное на развитии демократии, является для Армении приоритетным. Также гражданское образование интегрировано в школьные учебные программы в рамках предмета «Социальная наука», которая разработана для воспитания демократической гражданственности и образования в области прав человека. Реализацию проектов Министерства образования и науки РА, направленных на европейские образовательные стандарты, в основном поддерживают разные фонды и партнёры со всего мира. Компонентами всеобщего процесса образования в общеобразовательных учебных заведениях являются формирование у обучающихся здорового образа жизни, научного представления о мире и природе, обеспечение минимального объёма знаний, необходимого для самостоятельной работы, образования и самостоятельной общественной деятельности.

В регионах Армении особый акцент ставится на художественном воспитании и перспективах развития творческого потенциала как в формальном, так и в неформальном видах обучения.

Перспективы развития дошкольного образования в РА предполагают реформу приоритетов воспитания, т.е. к формированию навыков самовоспитания.

С 2017 года в 4 учебных заведениях Армении начала действовать пилотная программа дуального обучения, при котором теоретическая часть подготовки учащихся проходит на базе образовательной организации, а практическая — на рабочем месте.

В 2005 году Армения присоединилась к болонской системе образования, что в свою очередь усиливает развитие области образования как важнейшего фактора укрепления государственности.

Использованные источники:

- Образование в Армении: информация о государственных и негосударственных высших учебных заведениях: <http://belarus.mfa.am/ru/study/>.
- «Национальный центр образовательных технологий» (НЦОТ) – предметом деятельности организации является внедрение и последовательное обеспечение информационных и коммуникационных технологий в общеобразовательных школах: <http://ktak.am/index.php/ru/about/view/1>.
- Портал «Армянская образовательная среда» предоставляет статистические данные об образовательных учреждениях страны, дистанционные курсы и образовательный форум: <https://www.armedu.am/index.php/ru>.
- «Национальный центр инноваций и предпринимательства» является информационным центром РА по координации межгосударственного обмена научно-технической информацией. Один из успешных проектов центра – международная молодёжная научная школа «Управление инновациями», цель которой – с помощью интерактивных занятий ознакомить участников с эффективными механизмами коммерциализации научно-инновационных проектов, с особенностями и процессом от идеи до готового продукта, реализуемого на рынке, а также дать необходимые знания и навыки в области защиты объектов интеллектуальной собственности и управления: <http://www.innovcentre.am/ru/article/12>.
- Научно-технологический фонд Армении (Foundation for Armenian Science and Technology, FAST) – основной миссией Фонда является создание благоприятной экосистемы для стимулирования инноваций и научного прогресса в Армении и за её пределами: <https://www.idea.am/ru/foundation-for-armenian-science-and-technology>.
- Фонд «Национальный центр обеспечения качества профессионального образования» – осуществляет процессы обеспечения качества посредством институциональной и программной аккредитации в начальных, средних профессиональных и высших учебных заведениях. Целью Национального центра обеспечения качества профессионального образования является содействие профессиональным учебным заведениям в создании культуры обеспечения качества образования в соответствии с законодательством РА: <http://www.anqa.am/en/>.
- Центр креативных технологий Тумо – кузница технологического прогресса, работает бесплатно. Начальная программа предусмо-

трена для юношей и девушек в возрасте 12-18 лет, которые смогут выбрать одну из 4 перспективных сфер, предлагаемых образовательной программой «Тумо» – цифровые медиа, создание игр, анимация и разработка сайтов: <https://tumo.org/en/>.

- Образовательный фонд «Айб» – колледж будущего, целью которого являются формирование культуры отличия в учебе и поддержка развития армянского образования: <https://foundation.ayb.am/ru/about>.
- Колледж UWC Дилижан – это международная школа в Дилижане и проект, основанный на академических программах Cambridge IGCSE и IB Diploma. Школа предоставляет молодёжи и детям младшего возраста возможность получить соответствующее международным нормам образование: <https://uwcdilijan.org/>.
- Евгения Патурия «Гражданское общество Армении: не только неправительственные организации» – статья стр. 77: file:///H:/downloads/Civic_Education_and_Democratisation_ru_160531.pdf.
- Григорий Ерицян «Роль Европейского Союза в развитии гражданского общества Армении» – статья стр. 282: file:///H:/downloads/Civic_Education_and_Democratisation_ru_160531.pdf.
- «Роль институтов гражданского общества в модернизации системы образования в странах СНГ (на примере Республики Армения)» – статья: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-institutov-grazhdanskogo-obshchestva-v-modernizatsii-sistemy-obrazovaniya-v-stranah-sng-na-primere-respubliki-armeniy>.
- «Современные проблемы развития науки и образования» – сборник материалов Международной научной конференции, проведённой в Российско-Армянском университете: <science.rau.am/uploads/blocks/0/6/695/files/konferenciya-obrazovanie-end-1.pdf>.
- <http://boon.am/> – научно-профессиональное ТВ (первый онлайн-телеканал познавательного плана).

6.2.2 Гражданское образование в Азербайджане

Наила Измайлова, г. Баку (Азербайджан)

Согласно статье 42 Конституции Азербайджанской Республики, граждане страны имеют право на образование. Право на образование предполагает не только бесплатное обязательное общее среднее образование, но также включает в себя право на творчество, приобретение новых знаний, повышение квалификации в различных сферах.

По своей природе право на образование – социальное право, и по этой причине его обеспечение является одной из основополагающих обязанностей государства. Это право служит росту благосостояния каждого гражданина, его социальной защите, обеспечению достойного уровня жизни.

Так, в соответствии с частью второй статьи 15 Конституции азербайджанское государство оказывает поддержку развитию культуры, образования, здравоохранения, науки, искусства, охраняет природу страны, историческое, материальное и нравственное наследие народа.

Однако, в законодательство Азербайджана понятие «гражданское образование» не включено. В принятом в 2009 году Законе Азербайджанской Республики «Об образовании» к близким к понятию «гражданское образование» можно отнести понятия «информальное образование» и «неинформальное образование». Законом определено, что «информальное образование» – приобретение знаний путём самообразования, а «неформальное образование» – образование, полученное на курсах, семинарах и индивидуальных занятиях без сопровождения государственного документа об образовании.

Вместе с тем, гражданское образование в Азербайджане имеет глубокие корни. Первое на мусульманском Востоке светское училище для девушек было открыто в Баку 114 лет назад. Инициатива создания учебного заведения, как и его материальная поддержка, принадлежала известному благотворителю Гаджи Зейналабдин Тагиеву.

В 1894 году Нариманом Наримановым была открыта первая в Баку публичная библиотека. На разработку проекта, выбор месторасположения и получение разрешения на строительство понадобилось около четырёх лет. Согласно уставу школы, учащиеся проживали в здании школы. Учебная программа была составлена на основе русских начальных школ с учётом традиций мусульманской семьи и предусматривала занятия по рукоделию и домоводству. Девочек принимали в школу с семи лет, срок обучения был рассчитан на четыре года. Занятия велись на русском языке. Наряду с русским языком изучался азербайджанский язык и мусульманский Закон Божий. В первый год в школу было намечено принять пятьдесят девочек, двадцать из которых должны были получить образование за счёт средств Г.З. Тагиева. Интерес мусульманского населения к новому учебному заведению был огромен – обращения с просьбой принять в школу поступили не только с уездов Бакинской и Елисаветской губерний, но и с Северного Кавказа. Уже в первом году в школу были приняты 58 девочек. В «Тагиевском училище» были заложены основы светского жен-

ского образования, гармонично сочетавшего в себе мусульманские традиции с европейским модернизмом. Для более широкого доступа детей из бедных и малообеспеченных семей Тагиев ограничил приём в школу девочек из богатых семей. С годами авторитет школы рос и спустя несколько лет она получила статус гимназии с шестилетним сроком обучения. Путь, проложенный щедрым меценатом Гаджи Зейнабдин Тагиевым, был продолжен правительством Азербайджанской Демократической Республики (АДР). В начале 1919 года на базе гимназии была создана Бакинская женская учительская семинария.

В 1894 году в Баку Нариманом Наримановым была учреждена первая общественная библиотека. Для оснащения библиотеки он собирал книги, подшивки газет и журналов у видных интеллигентов. 1 августа 1894 года с разрешения Бакинского губернатора на Горчаковской улице начала действовать первая национальная читальня. За короткое время «Наримановская читальня» стала популярной не только в Закавказье, но во всей России и в странах Востока. Сюда поступали газеты, журналы и книги из Калькутты, Стамбула, Софии, Тегерана, Тебриза и других городов. Первая национальная читальня просуществовала четыре года. Опасаясь тесного сплочения молодёжи вокруг читальни, в октябре 1898 года царское правительство закрыло её как «подозрительное политическое заведение».

В 1906 году в Баку было создано просветительское общество «Ниджат» («Спасение»). Из Устава общества становится известно, что главной его задачей являлось распространение просвещения среди населения, оказание материальной помощи студентам ВУЗов, средних и низших школ, развитие родного языка и литературы. С этой целью общество печатало различные книги и учебники. Общество имело собственную библиотеку и отделения в уездах Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерний.

Для ликвидации неграмотности общество организовывало и финансировало специальные вечерние курсы для взрослых. Первые курсы начали действовать в 1907 году. Уже через два года число слушателей достигло 280. Общество «Ниджат» выступило организатором проведенного 15-28 августа 1906 года в Баку первого съезда учителей-мусульман Кавказского края, на котором обсуждались вопросы постановки учебно-воспитательной работы среди мусульманского населения края.

В 1907 году было создано Бакинское Мусульманское Духовное Общество «Саадет» («Счастье»), членами которого могли стать верующие мусульмане и сеиды. Общество стремилось перестро-

ить старые школы и медресе, усовершенствовать процесс обучения в них, открыть новые школы, библиотеки, читальни. Председатель Правления общества Ахунд Молла Ага Ализаде в напечатанных в местных газетах обращениях просил состоятельных лиц оказать помощь школе общества в Баку, число учащихся которого достигло 400: «Мы – мусульмане, народ отсталый, в первую очередь нам необходимо просвещаться. Нас, мусульман, спасти может только школа. Нужно всемерно помочь обществу, озаряющему наш путь в будущее. Смотрите вперёд и помогайте действующим школам. Если Вы действительно желаете пробуждения будущего поколения, то протяните школам руку помощи» (газета «Каспий», 31 января 1914 года). Общество сыграло значительную роль в распространении науки и просветительства, в образовании и просвещении азербайджанцев. Получившие первоначальное образование в школе «Саадет» азербайджанцы впоследствии стали видными общественно-политическим деятелями, вошли в правительство АДР.

Первая на мусульманском Востоке демократическая республика АДР (1918-1920 гг.) за неполные два года своего существования уделяла особое внимание просвещению и гражданскому образованию. Одно из девяти министерств в правительстве АДР – Министерство Народного Образования – ведало широким кругом вопросов образования, просвещения, культуры.

После восстановления Азербайджаном независимости в 1991 году гражданское образование получило широкий размах. Строительством демократического, правового государства выдвинуло на первый план вопрос соответствующего просвещения и воспитания **НОВОГО ГРАЖДАНИНА**. В рамках реформы образования в Азербайджане впервые на постсоветском пространстве была введена тестовая система приёма в высшие учебные заведения. С целью изменения общественного мышления, подготовки граждан к новым взаимоотношениям с 1993 года в средних общеобразовательных школах было введено преподавание предмета «Человек и общество». Предмет предназначался для учащихся старших классов, предусмотренные темы были направлены на воспитание достойных граждан страны. Отдельные разделы предмета «Человек и общество» были посвящены анализу форм отношения к семье, к обществу, к ближайшему окружению. Однако уже три года как предмет исключён из школьной программы.

Предмет «Конституция» был включен в программу школ в 1996/1997 учебном году. Преподавалась она раз неделю в девятом классе. В

нынешнем году предмет изъят из программы. На уроках учащимся разъяснялась суть конституции, её отдельных статей, рассказывалось об истории конституций Азербайджанской Республики. С нынешнего учебного года данный предмет более не изучается.

В настоящее время в начальных классах азербайджанских школ преподаётся предмет «Познание жизни». Целью обучения является формирование у учащихся умения установления общения и совместной работы, привития навыков свободного выражения своей точки зрения, защиты личных прав и прав других лиц.

В целом, в последние годы с учетом социальной функции образования, в Азербайджане предприняты шаги в направлении подготовки учащихся к реальной жизни на этапе обязательного образования, формирования гражданина и члена общества.

Принятая в декабре 2011 года Декларация Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека нашла отражение в таких вопросах как повышение внимания к изучению прав человека в средних и высших школах, усовершенствование программ в этих целях, подготовка учебных пособий «Просвещение в области прав человека» и «Образование в области прав человека».

По предложению Уполномоченного по правам человека Азербайджана и с согласия Министерства образования в начале 2010 года в Баку в трёх пилотных школах был успешно осуществлен ступенчатый образовательный проект «От сверстника к сверстнику». В рамках проекта созданы «Центры по правам человека». Отличившимся школьникам были вручены сертификаты, удостоверения и нагрудные значки «Представитель омбудсмана».

В сентябре и октябре 2005 года под председательством ОБСЕ был претворён в жизнь «Специальный Пилотный Проект по Обучению Правам Человека», подготовленный на основе Конвенции по правам ребенка. В проекте приняли участие 5 школ, 14 педагогов и 476 учеников в возрасте 10-12 лет.

При поддержке Норвежского Общества Беженцев в 2001 году в школе № 18 города Баку был создан первый Учебный центр по правам человека. В 2002 году такие центры были созданы в ряде городов и сельских районов. В последующие годы появилось ещё 9 таких центров. В рамках совместного Проекта подготовлено 7 пособий по правам человека для учителей и учеников: 1. Обучение учащихся младших классов правам человека (пособие для учителей); 2. Преподавание прав человека (программа факультативных занятий по изучению прав человека для учащихся 9-11 классов общеобразо-

вательных школ); 3. Преподавание прав человека (учебное пособие для учителей); 4. Путь к правам человека (методическое пособие для учителей); 5. Путь к правам человека (учебное пособие для учащихся); 6. Путь к правам человека (пособие для родителей); 7. А это – я (пособие для учащихся начальных классов). В целом, в рамках Проекта «Преподавание прав человека» проведено более 100 учебных семинаров с привлечением к участию в них 2 950 педагогов, издано и передано школам пособий общим тиражом 42 000.

В последние годы в Азербайджане несколько изменился подход к гражданскому образованию. В настоящее время в Азербайджане бытует мнение, что «гражданское образование» должно вестись не как отдельный предмет, а в интегративной форме.

Иной подход основан на понимании, что гражданское образование построено на большом количестве ценностей. Оно связано с социальной функцией образования. В связи с этим предмет может изучаться вне программы. В то же время не исключено, что в перспективе самим школам будет предоставлено право включения предмета в программу.

Реформы в Азербайджане осуществляются в рамках Государственной стратегии развития образования в Азербайджанской Республике, утвержденной в 2013 году. В документе указано, что в целях развития определяются пять направлений. К ним относятся: создание личностно направленного содержания образования, обновление человеческих ресурсов, создание прозрачных и эффективных механизмов управления, создание отвечающей современным требованиям и обеспечивающей образование на протяжении всей жизни инфраструктуры образования и, последнее, создание модели экономически устойчивого и самофинансируемого учебного заведения.

Согласно документу, предполагается переход на 12-летнюю систему общего образования. Десять лет отводятся обязательному обучению, два года – полному среднему. Также планируется введение обязательной подготовки к школе в течение одного года.

В документе нашла место статья о разработке и внедрении Рамок Национальной Квалификации.

С целью повышения авторитета профессии учителя предполагается развитие государственной политики, к чему, в основном, относятся увеличение заработной платы в 1,8-2 раза и внедрение модели интернатуры.

Допускается, с академической, финансовой и организационной точки зрения, автономия в управлении учебными заведениями.

Предполагается привлечение к руководству учебными заведениями Ассоциаций Родитель-Учитель, Управляющих Советов, Опекунских Советов и др.

Для формирования конкуренции между учебными заведениями планируется создание рейтинговой системы. Будет поощряться создание кампусов. С целью предоставления возможности выбора ожидается разработка новых учебников.

В то же время планируется доступ всех школ к интернету, обеспечение каждого учащегося компьютерами-планшетами, загруженными электронными учебниками. Это будет способствовать развитию информационно-коммуникационных технологий в образовании.

В настоящее время в некоторых школах Азербайджана в качестве пилотного проекта осуществляется проект создания модели экономически устойчивого и самофинансируемого учебного заведения. Эти школы имеют некоторую свободу в выборе учебной программы. Эксперты в области образования не исключают, что в рамках будущих реформ школам будет предоставлено право самим составлять свои учебные программы.

Потребности воспитания НОВОГО ГРАЖДАНИНА вне образовательной системы удовлетворяются в основном в рамках программ западных фондов. В последние два года они проделали большую работу в этом направлении. В первые годы независимости основным элементом образования граждан было издание пособий просветительного характера по правам человека, свободе слова и выражения, демократии. На последующих этапах началась организация курсов, семинаров, программ обмена опытом для отдельных слоев населения, в особенности для молодёжи. Основной задачей было приобщение и овладение населением главных демократических ценностей. Стратегической же целью было воспитание граждан с новым мышлением, для которых демократические ценности стали нормой повседневной жизни.

В этом направлении наибольшую активность демонстрируют американские фонды – NDI, NED, Институт Республиканцев, Фонд Сороса. Финансируют проекты в данном направлении IFES, Фонд Фридриха Наумана, посольства США, Великобритании, Норвегии, MitOst. Материальную поддержку оказывал National Endowment for Democracy (NED). В 2007-2008 гг. был осуществлен проект «Школа Демократии». С 2009 года до последнего времени действовала Бакинская Школа Политических Знаний, которая входила в Сеть Школ Политических Знаний Совета Европы.

В последние 20 лет западные фонды осуществили сотни программ такого рода, переводов литературы, международных документов. Программы западных доноров дали возможность различным слоям общества приобрести минимум знаний в сфере прав и основных свобод человека, демократии.

Гражданское общество и само проявляет инициативы в области образования граждан. В качестве примера можно указать создание сайта <http://bizimmekteb.org/>.

На сегодня основным донором гражданского общества является Совет Государственной Поддержки НПО при Президенте Азербайджанской Республики. С 2009 года Совет дважды в год объявляет конкурс грантов и финансирует проекты в различных областях, включая сферу просвещения по правам человека.

После внесения в феврале 2015 года дополнений и изменений в законодательство, регулирующее деятельность НПО и получение ими грантов от иностранных доноров, осуществление грантовых программ прекратилось. Новое законодательство значительно усложнило процесс регистрации иностранных доноров и выдачу ими грантов.

Обобщая вышесказанное, можно выделить следующие проблемы в области гражданского образования в Азербайджане:

- В среднем образовании отдельный предмет по правам человека не изучается;
- На новом этапе образовательных реформ одной из главных целей признается создание личностно-направленного содержания образования. Наряду с этим эксперты считают, что предпринятые практические шаги недостаточно учитывают социальные функции образования. Специалисты считают, что воспитание, как ещё одна важная составляющая образования, должно выйти на передний план. С этой целью следует обратить особое внимание на гражданское образование. На всех этапах образования процесс гуманизации требует более пристального внимания;
- Прекращение грантовых программ иностранных фондов создало трудности в деле информирования различных слоев населения о правах и основных свободах человека, формирования демократического мировоззрения. Выделяемые государственными фондами средства несопоставимы с существующими потребностями;
- На государственном уровне нет структуры, которая занималась бы просвещением в сфере прав и основных свобод человека вне образования. Несмотря на то, что данное направление является

одной из основных обязанностей института Уполномоченного по правам человека, он не обладает достаточной материально-технической базой и ресурсами для выполнения этой задачи.

Использованная литература:

- Конституция Азербайджанской Республики.
- Закон АР «Об образовании».
- Государственная стратегия развития образования в Азербайджанской Республике.
- План Действий по Государственной стратегии развития образования в Азербайджанской Республике.
- Концепция Общего Образования в Азербайджанской Республике (национальный курикулум).
- Дитер Зегерт (ред.-сост.) Гражданское образование и демократизация в странах Восточного партнёрства – Федеральный центр гражданского образования, Бонн, 2016 г.
- «Инструкция гражданского образования», издание представительства IFES в Грузии, Тбилиси, 2016 г.
- Ирина Семко «Гражданское образование в России» – журнал АДУКТАР № 2(12), 2007, Минск.
- Гражданское образование, правовое просвещение в современной России – Совет при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Аналитическая справка, подготовлено А.Ю. Сунгуровым, Санкт-Петербург, февраль 2005 г.
- Фрумин И.Д. Введение в теорию и практику демократического образования. Красноярск, 1998 г.
- Гражданское образование, материалы международного семинара. СПб, 1997 г.

6.2.3 Практики гражданского образования в Республике Беларусь

Владимир Александронец

Один из существующих подходов к гражданскому образованию основан на государственной идеологии. Регламентирующую роль в данном направлении сыграло закрепление в Кодексе Республики Беларусь об образовании¹ положения о том, что формирование

1 <http://kodeksy.by/kodeks-ob-obrazovanii/statya-18>

гражданственности, патриотизма и национального самосознания на основе государственной идеологии является приоритетной задачей воспитания в учреждениях образования.

Детализация направлений гражданского образования и компонентов гражданственности дана в Концепции² и Программе непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи на 2016-2020 гг.³ Вопросы правового просвещения граждан затронуты в Платформе мероприятий по правовому просвещению граждан на 2016-2020 гг.⁴, улучшения положения детей – в Национальном плане действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2012-2016 гг.⁵ Ежегодно Министерством образования Республики Беларусь даются приоритетные направления воспитания, в том числе гражданского. Подобные установки получают свое отражение в инструктивно-методических письмах об организации воспитательной и идеологической работы⁶ в учреждениях общего среднего образования.

Определённый эффект имеют также концептуализация и пересмотр методологических подходов в отношении белорусской государственности. Так, в 2017 году была обнародована концепция белорусской государственности⁷, согласно которой формирование белорусского государства затрагивает исторический период от IX до XVIII века. Авторы концепции – О. Левко (Институт истории НАН Беларуси), Д. Дук (Полоцкий государственный университет).

Важный общественный интерес призвано привлечь ежегодное вручение премий «За духовное возрождение»⁸. Премия присуждается за активную деятельность в гуманитарной области, способствующую сбережению и приумножению национального культурного достояния, воспитанию у молодёжи любви к Отечеству, утверждению духовных ценностей и художественно-нравственных традиций, идей человеколюбия, благотворительности и милосердия.

На презентацию культурной самобытности городов и регионов Беларуси, развитие и популяризацию традиций и достижений наци-

2 <http://adu.by/wp-content/uploads/2015/umodos/koncept-vospit-detej-i-molodioji.doc>

3 <http://edu.gov.by/doc-3999313>

4 <http://edu.gov.by/doc-3994693>

5 <http://edu.gov.by/doc-3994683>

6 <http://edu.gov.by/doc-4048463>

7 <https://news.tut.by/society/536155.html>

8 <http://president.gov.by/ru/pr-za-dux-vozr>

ональной культуры, присоединение к ним широких слоёв населения направлено проведение Министерством культуры Республики Беларусь ежегодной республиканской акции «Культурная столица года»⁹.

Одной из практик, направленной на развитие гражданского участия молодёжи, является проект «Открытый диалог»¹⁰ общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодёжи». Проект стартовал как широкая дискуссионная площадка, которая предоставила молодёжи Беларуси возможность поднимать самые острые проблемы и задавать волнующие вопросы представителям органов власти, политикам, предпринимателям, общественным деятелям. Подобного рода «открытые диалоги», которые проводятся в Беларуси, стали одной из форм прямого контакта власти и граждан, эффективным инструментом развития гражданского общества в Беларуси.

Специфичность государственного подхода, который практически отождествляет гражданское образование с патриотическим и идеологическим обусловило такую широкую палитру гражданско-патриотических акций, которые большей частью захватывают детей и учащуюся молодёжь, как «Мы – граждане Беларуси!», «Властелин села», «Собери Беларусь в своем сердце», «Жыву ў Беларусі і тым ганаруся!» и др. Их инициаторами зачастую выступают государственные учреждения и общественные организации.

Так, с 2004 года по инициативе БРСМ ежегодно с 10 по 15 марта во всех регионах страны проходят мероприятия Всебелорусской патриотической акции «Мы – граждане Беларуси!»¹¹. В ходе акции 14-летним юношам и девушкам – представителям одарённой молодёжи, отличникам учебы, участникам научно-практических конференций, победителям и призёрам республиканских соревнований, фестивалей, конкурсов, предметных олимпиад – представители законодательной и исполнительной власти, почётные люди, ветераны войны и труда в торжественной обстановке вручают паспорта граждан Республики Беларусь.

9 <http://www.kultura.by/uploads/files/PALAZhENNE.docx>

10 <http://brsm.by/open-dialog/>

11 <http://brsm.by/projects/my-grazhdane-belarusi/>

В 2016 году дан старт Республиканскому гражданско-патриотическому проекту «Собери Беларусь в своем сердце»¹², который продлится до конца 2018 года. Целью проекта является формирование гражданско-патриотических, духовно-нравственных качеств личности обучающихся, приобщение к историко-культурным, природным ценностям, народным традициям и обычаям, воспитание экологической культуры, развитие творческого потенциала посредством фотоискусства.

При широкой поддержке органов государственной власти и государственных учреждений и по инициативе Представительства Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Республике Беларусь активно реализуется глобальная инициатива «Город, дружественный детям»¹³. Созданные в 25 городах в рамках инициативы детские и молодёжные парламенты (советы) призваны формировать активную общественную позицию у детей и молодёжи.

Второй подход в гражданском образовании в Республике Беларусь отличается негосударственным характером, ориентацией на европейские ценности и стандарты в понимании гражданского образования. Так, в 2016 году была принята и зафиксирована позиция Ассоциации дополнительного образования и просвещения по гражданскому образованию в Республике Беларусь¹⁴.

С 2011 года вышеупомянутой Ассоциацией запущена кампания «Гражданственность.BY»¹⁵, направленная на продвижение идеи консолидации белорусского общества, продуктивных совместных действий граждан, принципов уважения и доверия граждан друг к другу, гордости и уважения к народу, истории страны и ответственности за её будущее.

«Ветераном» национально-гражданского образования по праву можно считать общественно-культурную кампанию «Будзьма беларусамі!»¹⁶, идея которой заключается в объединении белорусов через формирование уважения к себе, своей культуре, языку, истории и принятие своей особенности.

12 <http://rcitt.by/blog/doings/item/614-2016-05-26-07-28-25/614-2016-05-26-07-28-25>

13 <http://detivgorode.by/>

14 <http://adukatar.net/pozitsiya-po-grazhdanskomu-obrazovaniyu>

15 <http://grazhdanstvennostby.blogspot.com.by/p/blog-page.html>

16 <http://budzma.by/>

С 2009 года в Беларуси реализуется инициатива «Лятучы ўніверсітэт»¹⁷ по созданию пространства и среды, где культивируется свободомыслие, движение к современному Университету в Беларуси и для Беларуси.

На продвижение белорусского языка в обществе направлен проект социальной рекламы по популяризации белорусского языка¹⁸, инициатором которого выступила Ассоциация рекламных организаций Беларуси при поддержке Министерства культуры Республики Беларусь.

С 2014 года в ряде городов Беларуси проходят бесплатные курсы белорусского языка «МОВА НАНОВА»¹⁹, еженедельно курсы посещает около 650 студентов.

Альтернативной площадкой для экспертных мнений выступает онлайн-журнал «Ідэя»²⁰. «Ідэя» – это платформа молодых профессионалов, которые продвигают реформы в Беларуси. Сайт раскрывает глобальные тренды, рассматривает «изученные уроки» других стран и создаёт идеи, как сделать белорусскую политику разумной, экономику – инновационной, а общество – открытым.

Отдельные аспекты гражданского образования затронуты в проекте «Учиться, чтобы действовать»²¹, который реализуется в Беларуси с 2016 до 2019 года представительством зарегистрированного общества «Deutscher Volkshochschul-Verband e.V.» (ФПГ) в Республике Беларусь и Ассоциацией дополнительного образования и просвещения.

В 2016 году РОО «Белорусская Ассоциация клубов ЮНЕСКО» был организован пресс-тур на тему «Гражданское образование» в рамках программы «Быть гражданином? Можно научиться!». Результаты и примеры эффективных практик отражены в статье корреспондента газеты «Настаўніцкая газета»²².

17 <http://fly-uni.org/pras-nas/>

18 https://news.tut.by/society/329151.html?utm_source=news.tut.by&utm_medium=news-bottom-block&utm_campaign=relevant_news

19 <http://www.movananova.by/pras-kursy/>

20 <https://ideaby.org/>

21 <http://adukatar.net/proekt-uchit-sya-chtoby-dejstvovat/>

22 <https://nastgaz.by/gramadzyanskaya-adukatsyya-zagadka-bez-a/>

6.2.4 Положительный опыт гражданского образования Республики Молдова

Виорика Олару-Чемиртан (Молдова)

Республика Молдова, как и остальные европейские государства, нуждается в гражданах, участвующих в общественной и политической жизни, не только для обеспечения процветающих демократических ценностей, но и для поощрения социальной сплочённости в период растущего социального и культурного разнообразия. Учитывая всевозрастающие обязательства и потребность активного участия, люди должны обладать информацией, необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Гражданские компетенции могут дать возможность людям в полной мере участвовать в гражданской жизни, но они должны основываться на проверенной временем информации о социальных ценностях, политических концепциях и структурах, а также на обязательствах активного демократического участия в жизни общества.

«Гражданское образование предлагает знания, навыки и ценности, необходимые для активного участия в жизни общества. Мы должны поощрять это, потому что активное участие лежит в основе демократических ценностей Европы. Нам также необходимо уделять больше внимания подготовке учителей в этой области, чтобы дети вдохновлялись на то, чтобы стать активными гражданами», – заявил Андрулла Вассилиу, бывший комиссар ЕС по вопросам образования, культуры, многоязычия и молодёжи.

Опишем в этом исследовании хорошие практики, классифицируя их в соответствии с формой образования: формальной и неформальной.

I – Формальное гражданское образование

С 1 сентября 2009 года ученики 5-12 классов изучают в рамках обязательной образовательной программы дисциплину «Гражданское образование». Новая дисциплина была введена по инициативе учителей, которые утверждают, что «изучая этот предмет, студенты станут более активными, образованными и ответственными»²³.

Таким образом, модернизированная учебная программа описывает основную цель дисциплины – «развивать качества активного и

23 <http://infoeuropa.md/educatia-civica-activa/>

ответственного гражданина, адепта национальных, общечеловеческих и демократических ценностей, способного взять на себя ответственность за свою судьбу и судьбу сообщества». Миссия школьной дисциплины гражданского образования²⁴ хорошо сформулирована и аргументирована, будучи основанной на ценностях общего образования.

Начиная с 2016-2017 учебного года, дисциплина «Гражданское образование» включает в себя модуль «Личное развитие и карьера». Учебные программы и материалы для учителей и учеников были разработаны Центром предпринимательства и поддержки бизнеса (CEDA) в сотрудничестве с профильным министерством²⁵. Учебная программа была введена в 13 средних общеобразовательных и профессионально-технических учебных заведениях с 1 марта по 31 мая 2016 года. Учебная программа включила предложения учителей и студентов, участвующих в её введении.

Лиуа Скифос, доктор педагогических наук, заявила на одном из семинаров, организованных 17 февраля 2017 года, с участием должностных лиц, ответственных за дисциплину «Гражданское образование» из числа районных управлений образования страны, что этот модуль был основан на исследовании, направленном на выявление реальной ситуации в сфере воспитания и карьеры. В исследовании были освещены дисциплины, в которых осуществляется проектирование и управление карьерой.

Согласно Лиуа Скифос, исследование показало, что для успешной карьеры студентам необходимы предварительная подготовка, воля, навык карьерного проектирования, непрерывное образование и уверенность в себе. Исследование показывает, что в случае Республики Молдова гражданское образование является необходимой дисциплиной, поскольку именно оно помогает ученикам в выборе профессии.

II – Неформальное гражданское образование

Несколько общественных объединений уже более десяти лет активно участвуют в неформальном гражданском образовании. В национальном общественном пространстве стоит упомянуть деятельность следующих НПО:

24 http://www.edu.gov.md/sites/default/files/educatia_civica_ro_2016-2017_final.pdf

25 <http://ceda.md/event/din-anul-curent-disciplina-scolara-educatia-civica-si-dirigintie-va-include-modului-dezvoltarea-personala-si-proiectarea-carierei/>

- «Promo Lex», целью которого является развитие демократии в Республике Молдова, в том числе в Приднестровском регионе, путём продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества²⁶.
- «Amnesty International Moldova»²⁷ – организация, которая представляет глобальное движение, основанное в 1961 году, несколько лет назад опубликовала «Руководство по правам человека»²⁸ на румынском и русском языках, наряду с национальной учебной программой непрерывного обучения профессиональных кадров правам человека²⁹, которое также может служить руководством для учителей других школьных предметов.
- Национальный совет молодёжи Молдовы³⁰ содействует вовлечению молодёжи в образовательный процесс и общественную жизнь. Основная цель ННСМ – активное обучение молодёжи, её вовлечение в процесс принятия решений, оценку и мониторинг молодёжной политики, расширение возможностей работающих молодых людей. В этом отношении ННСМ предоставляет консультации, создаёт условия и возможности, с тем чтобы молодые люди могли участвовать и развиваться в рамках неформальных учебных мероприятий. Происходит содействие межкультурному образованию, волонтерству, гражданскому и активному образованию. Также продвигаются права молодых людей с особыми физическими потребностями, социальная включённость, особенно среди групп меньшинства. Благодаря мероприятиям, организуемым ННСМ, поощряются культурное разнообразие, борьба со стереотипами, таким образом, чтобы молодёжь из групп меньшинства была активно вовлечена в социальную жизнь³¹.

26 <https://promolex.md/misiune/>; <https://promolex.md/proiecte/>

27 <http://amnesty.md/ro/>

28 <https://drive.google.com/file/d/0B0DC4ex5DLKaaE84ajIxZ21iRUk/view>
<http://amnesty.md/ro/despre/blog/educatie-pentru-drepturile-omului-manual-ru/>

29 <http://amnesty.md/ro/despre/blog/curriculum-de-formare-continua-a-cadrelor-didactice-in-domeniul-edo/>

30 <https://www.cntm.md/ro/educa%C5%A3ia-tinerilor>

31 <https://www.cntm.md/ro/drepturile-tinerilor-%C5%9Fi-incluziunea-social%C4%83>

- НПО «CREDO» – ресурсный центр по правам человека, чей девиз «Вместе к новому поколению гражданских лидеров», в своей деятельности направлен на многоаспектное стимулирование демократии и постоянно вовлечён в эволюцию общественно-политической жизни посредством осуществляемых проектов³².
- «Центр по информированию и документированию по правам детей в Молдове» (CIDDC) способствует созданию благоприятных условий для реализации прав ребенка³³, развитию компетенций ответственных за соблюдение прав детей и их благополучие лиц, расширению возможностей для правообладателей. Команда CIDDC контролирует усилия государства по выполнению своих обязательств и способствует развитию общества, в котором каждый ребенок уважается и рассматривается как человек, равноправно пользующийся своими правами³⁴. Важным ресурсом, созданным и продвигаемым CIDDC, является «Руководство по обучению правам детей в рамках гражданского образования»³⁵, которое полностью объясняет их влияние на процесс демократизации всего общества.
- НПО «CNFACEM» работает в сфере оказания правовой, психологической, медицинской и социальной помощи жертвам и потенциальным жертвам торговли людьми и насилия в семье, как несовершеннолетним, так и взрослым. Эта деятельность осуществляется во многом посредством реализации проектов и программ, направленных на качественное улучшение предоставляемых услуг жертвам и потенциальным жертвам торговли людьми. Межпрофильное взаимодействие НПО «CNFACEM» с Международной организацией по миграции (Миссией) в Молдове, а также Центром по оказанию помощи и защиты жертвам и потенциальным жертвам торговли людьми обеспечивает различного рода консультации людям, которые долго жили на территории иностранных государств и в силу определённых обстоятельств (вооружённого конфликта, предыдущего опыта эксплуатации, серьёзной травмы, неизлечимой болезни, пристрастия к алкоголю, нарко-

32 <http://www.credo.md/home>

33 http://drepturilecopilului.md/files/CDC_2005_final_rus.pdf

34 <http://drepturilecopilului.md/index.php/ro/>

35 http://drepturilecopilului.md/files/3.Material_suport_predarea_DC_in_cadrul_EC_23.10.2014.pdf

тикам, потери работы, психических расстройств и т.д.) не имеют гражданства, утратили документы и нуждаются в помощи.

Одной из основных целей НПО является повышение уровня осведомлённости ответственных местных законодателей о нарушении прав жертв и потенциальных жертв торговли людьми путём вынесения данного вопроса на уровень высших координирующих органов. НПО готова занять активную позицию в информировании лиц об их гражданских правах, а также возможностях их защиты.

- НПО Humanitas³⁶ и Motivatie³⁷ способствуют социальной интеграции людей с особыми потребностями и шаг за шагом вносят существенные изменения в социально-образовательный климат в стране.

Основная деятельность этих организаций заключается в продвижении гражданского образования посредством семинаров, учебных курсов, круглых столов, летних школ, общественных кампаний по вопросам демократии, укрепления прав человека и сокращения бедности в Молдове. Этот процесс рассчитан как долгосрочное воздействие.³⁸

В большинстве случаев эти мероприятия совмещаются и дополняют друг друга, а упомянутые НПО разрабатывают совместные кампании с участием других субъектов гражданского общества для достижения целей устойчивого развития, создавая коалиции, платформы и советы, которые фокусируются на искоренении какой-либо серьёзной проблемы: Национальная коалиция «Жизнь без насилия в семье»³⁹, Коалиция по недискриминации⁴⁰, Платформа гендерного равенства⁴¹, Национальный совет молодёжи Молдовы⁴².

Партнёры по развитию Республики Молдова инвестируют значительные ресурсы в качество гражданского общества для создания социальной сплочённости посредством непрерывного гражданского образования.

36 <https://humanitas.md/despre-noi/obiective/>

37 <http://motivatie.md/index.php?l=ro>

38 <http://www.cntm.md/ro>

39 <http://stopviolenta.md/index.php>

40 <http://nediscriminare.md/ro/>

41 <http://egalitadedegen.md/>, который поддерживает ODD nr. 5 = гендерное равенство

42 <http://www.cntm.md/ro>

6.2.5 Практики гражданского образования в Российской Федерации

Владимир Александронец

Существующие реалии гражданского образования и гражданского участия в Российской Федерации продиктованы преобладающей ролью государства в данном направлении.

Если начало 2000-х гг. характеризовалось наличием ряда общественных организаций и движений, принятием программных документов и деклараций в сфере гражданского образования, то в настоящее время наблюдается активная роль государственных институтов в развитии сферы гражданского образования и гражданского участия.

Основные государственные подходы Российской Федерации к образованию, в том числе гражданскому образованию, закреплены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»⁴³, в котором воспитание гражданственности, патриотизма, ответственности и правовой культуры является одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования.

Немаловажную роль в развитии сферы гражданского образования в Российской Федерации сыграло принятие в 2011 году Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан⁴⁴. Главная цель документа – создание системы качественного правового просвещения и юридического образования, основанной на единых стандартах, индивидуальном подходе, учитывающей интересы граждан и общественных объединений, позволяющей повысить правовую культуру и максимально снизить правовой нигилизм.

Принятие данного документа положило начало изданию серии «Правовое просвещение населения»⁴⁵.

Сфера гражданского образования в Российской Федерации с преобладающим государственным подходом существенно затронута

43 <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/>

44 https://кпд.мвд.пф/upload/site119/document_file/Osnovy_gosudarstvennoy_politiki_Rossiyskoy_Federacii_v_sfere_razvitiya_pravovoy_gramotnosti_i_pravosoznaniya_grazhdan.pdf

45 http://school57.tgl.ru/sp/pic/File/Document/pravovoe_prosveshenie/metodicheskie_rekomendacii_2016-08-01-s_oblozhkoy.pdf

также в Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы»⁴⁶. Программа подготовлена на основе накопленных за последние десятилетия знаний, опыта и традиций патриотического воспитания граждан с учетом важности обеспечения российской гражданской идентичности, непрерывности воспитательного процесса, направленного на формирование российского патриотического сознания в сложных условиях экономического и геополитического соперничества. При этом в воспитательной политике России патриотическое воспитание является приоритетным.

Государственный подход к пониманию гражданского образования в России проявился в создании в феврале 2017 года Экспертного совета по правозащитному образованию и гражданскому просвещению⁴⁷ при Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Основные вопросы, которые включены в деятельность Экспертного совета: поддержка программ правозащитного образования и гражданского просвещения, а также проведение оценки программ правозащитного образования и гражданского просвещения в стране.

11 декабря 2015 года Президентом Российской Федерации был подписан Указ о создании Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание»⁴⁸. Указ подписан в целях дальнейшего развития гражданского общества, духовно-нравственного воспитания граждан Российской Федерации, повышения эффективности образовательной-просветительской работы. Создание общественно-государственной организации «Российское общество «Знание» привело к тому, что в июне 2016 года Общероссийская общественная организация – Общество «Знание» России приняла постановление о прекращении деятельности⁴⁹.

На выявление особенностей современного гражданского образования было направлено проведение в ноябре 2014 года на философском факультете МГУ имени М. В. Ломоносова научно-практиче-

46 <http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkH1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>

47 <http://president-sovet.ru/about/comissions/temporary/read/8/>

48 <https://www.znanierrussia.ru/Shared%20Documents/Указ%20Президента%20РФ%20от%2011.12.2015%20№617.pdf>

49 http://www.znanie.org/OZR/XVII/Post_likv.pdf

ской конференции «Гражданское образование: сущность, проблемы, перспективы»⁵⁰. Конференция ставила целью осмысление проблем и противоречий реализации гражданского образования на различных ступенях образовательной системы, рассмотрение перспектив развития гражданского образования в России и в мире.

При активном участии депутатского корпуса и общественности продолжает свою деятельность Общероссийское движение «Образование – для всех»⁵¹. Сторонники движения исходят из позиции, что только образовательная политика в интересах подавляющего большинства граждан и объединение на её основе всех сил и организаций, независимо от политических позиций, способна осуществить общепризнанные лозунги мирового сообщества: «Образование – для всех» и «Образование – через всю жизнь», способна сделать отечественное образование более свободным и более социальным.

Свое развитие получают проекты общественных организаций, направленные на развитие гражданских компетенций у населения России.

Так, в июне 2017 года был принят новый федеральный проект Российского союза молодёжи по развитию новых компетенций в молодёжной среде «Неформальное образование»⁵². Цель проекта – повышение личной эффективности и конкурентоспособности членов Российского Союза молодёжи и иных категорий молодёжи на рынке труда за счет развития инструментов неформального и информального образования. Структура проекта «Неформальное образование» включает в себя Региональные молодёжные тренинговые центры, которые открываются на базе региональной организации РСМ или на базе партнёрских организаций РСМ и реализуют образовательные программы для молодёжи.

«Село – территория возможностей»⁵³ – это значимый проект Российского союза сельской молодёжи, направленный на выявление лидеров общественного мнения на сельских территориях по таким важным направлениям, как образование, спорт, медицина, пред-

50 https://istina.msu.ru/media/icollections/collectioneditorship/351/9d0/8042518/Civil_Education19.11.2014_Ed..pdf

51 <http://www.smolin.ru/odv>

52 <http://www.ruy.ru/programms/federalnyy-proekt-rsm-po-razvitiyu-novykh-kompetentsiy-v-molodezhnoy-srede-neformalnoe-obrazovanie-.html>

53 <http://rssm.su/pages/special/tv/>

принимательство и гражданская активность. Проект позволяет определить динамику развития комплекса АПК и уровень жизни в сельской местности, а также оказать поддержку гражданских инициатив по развитию сельских территорий.

Таким образом, изучение сферы гражданского образования и гражданского участия в Российской Федерации показывает наличие мощного государственного подхода в определении данного направления, определение ключевых игроков и исполнителей. При этом существенно слабой кажется роль общественных организаций в развитии сферы гражданского образования.

6.2.6 Практика развития гражданского образования в Украине

Фольварочный Игорь, г. Киев (Украина)

Тема практики развития гражданского образования в Украине актуализировалась в первое десятилетие XXI века в связи с потребностью формирования концепции общественных преобразований, ориентация на которую обеспечила бы эффективное продвижение молодого украинского государства. Реформирование основных сфер общественной жизни в соответствии с демократическими стандартами активизировало теоретическую рефлексию в этом направлении.

Новый Закон об образовании в Украине (сентябрь 2017 г.)⁵⁴ определяет основные требования к государству – создать условия для развития гражданского образования, направленного на формирование у граждан компетенций, связанных с реализацией своих прав и обязанностей, осознанием ценностей гражданского общества, верховенства права, прав и свобод человека и гражданина.

Появлению данного закона способствовал целый ряд программ и проектов, активная практическая деятельность общественных и научных организаций, ориентированных на формирование в стране платформы развития гражданского общества.

В марте 2000 г. начался проект «Образование для демократии в Украине»⁵⁵ при поддержке Европейского Союза и правительства США, ряда украинских, европейских и американских организа-

54 <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2145-19?test=dCCMfOm7xBWMfOoEZiZDsrm5HI4yCs80msh8Ie6>

55 <http://www.edu-democracy.org.ua/>

ций и экспертов, которые совместно работали над его реализацией. Целью данного проекта стало содействие развитию демократической политической культуры. Задачей проекта было содействие внедрению гражданского образования в средних школах Украины в 9-11 классах. Руководство над европейской частью проекта осуществлялось Институтом общества и политики (Нидерланды) (Instituut voor Publiek en Politiek, IPP) и Мершон-центром Государственного университета Огайо (США) (Ohio State University). Трансатлантическая координация была возложена на CIVITAS Интернешнл (Франция) (CIVITAS International).

В декабре 2000 года обсуждался проект концепции гражданского образования⁵⁶, разработанный исследовательской группой «Образование для демократии в Украине».

Проект «Учебный тур по гражданскому образованию» (2002 г.)⁵⁷ осуществлялся Информационно-аналитическим центром педагогических инноваций Института средств обучения АПН Украины при поддержке Агентства международного развития Соединенных Штатов Америки (USAID, Казахстан). Целью проекта стало распространение опыта украинских педагогов по внедрению гражданского образования в Украине среди педагогов Казахстана, Туркменистана и Таджикистана.

Всеукраинская благотворительная организация «Учителя за демократию и партнёрство»⁵⁸ с 2002 года работает, адаптирует и разрабатывает учебно-методические материалы по гражданскому образованию (инновационные методы обучения и образовательного менеджмента). Основное внимание уделяется проведению тренингов, семинаров, конференций по вопросам гражданского образования, выпуску публикаций (учебников, пособий для учащихся и учителей), администрированию и осуществлению международных образовательных грантовых программ по вопросам гражданского образования.

Всеукраинская ассоциация преподавателей истории и общественных дисциплин «Нова Доба»⁵⁹ с 2004 года активно способствует преподаванию обществоведческих дисциплин, в частности, истории, и внедрению гражданского образования в общеобразовательных учебных заведениях Украины. Организация постоянно привлекает учи-

56 <http://osvita.khpg.org/index.php?id=976003974>

57 <http://lib.iitta.gov.ua/9100>

58 <http://tdp.org.ua/>

59 <http://tdp.org.ua/>

телей, учащихся, студентов и широкого круга педагогов к формированию у украинской молодёжи гражданских компетенций через реподавание истории, прав человека, поликультурное образование и различные виды внешкольной деятельности.

Проект «Гражданское образование – Украина»⁶⁰ длился три года (март 2005-март 2008 г.), финансировался Европейским Союзом, а внедрялся Представительством Европейской Комиссии в Украине под руководством компании Cambridge Education. Партнёр проекта: Министерство образования и науки Украины. Рабочая группа проекта на основе анализа государственных документов разработала учебные планы и программы, а также концепцию содержания гражданской компетентности и создала таблицу целевых знаний, умений, навыков и отношений по всем этапам школьного образования.

Национальной академией государственного управления при Президенте Украины и Цюрихским педагогическим университетом в сотрудничестве с экспертами Совета Европы и отечественными экспертами в области образования был разработан проект концепции образования для демократического гражданства в Украине и учебный модуль «Образование для демократического гражданства в Украине» (2007 г.)⁶¹ для слушателей магистерских программ по специальности «Государственное управление в сфере образования», а также переведены и адаптированы три пособия Совета Европы.

Украинско-швейцарский проект в сфере образования «Содействие развитию демократического образования в Украине» (2011 г.) осуществлялся Цюрихским педагогическим университетом, Институтом международных образовательных проектов (ЦПУ) и Национальной академией государственного управления при Президенте Украины (НАГУ) при партнёрстве Министерства образования и науки, молодёжи и спорта Украины. Стратегической целью проекта является увеличение влияния образования на развитие гражданского общества и демократических процессов в стране.

В частности, проект способствовал расширению доступа педагогов к информации об основных принципах демократического гражданства, а также широкому обсуждению проблем, стоящих перед государственным управлением образованием в Украине.

60 http://lib.iitta.gov.ua/844/1/civic_education.pdf

61 <http://osvita.khpg.org/files/docs/1366804266.pdf>

На обсуждение общественности была предложена Национальная стратегия развития образования в Украине на 2012-2021 годы⁶².

1 декабря 2016 года был подписан Указ Президента Украины «О приоритетных мерах по содействию укрепления национального единства и консолидации украинского общества, поддержки инициатив общественности в этой сфере»⁶³.

16 мая 2016 года в офисе проекта «Обучающие программы профессионального роста»⁶⁴ (USAID) состоялся круглый стол выпускников учебных программ «Гражданское образование: поиск новых подходов к успешному внедрению Национальной программы гражданского образования в Украине» (9-16 апреля 2016 г., Франция) и «Воспитание гражданского сознания молодёжи в контексте образовательной реформы» (25 февраля-18 марта 2015 г., США).

Неправительственная организация Центр гражданского образования (Варшава, Польша) в партнёрстве со Всеукраинской ассоциацией преподавателей истории и общественных дисциплин «Нова доба» при поддержке Польского института реализовали совместный проект реформирования и демократизации образования в общеобразовательных школах Украины⁶⁵ (2015 г.). В десяти избранных школах по всей Украине для учителей были проведены тренинги⁶⁶ и определено, что именно необходимо ввести в украинских школах, чтобы они стали более открытыми для общества и активно привлекались к процессам становления гражданского общества в Украине.

Успешно стартовал Всеукраинский проект «Гражданское образование и электронная демократия в учебных заведениях» (2017 г.), который способствует внедрению стандартов и принципов демократического общества, формированию у учителей и молодых граждан ключевых компетентностей XXI века: социальной, гражданской, информационно-цифровой.

62 http://www.meduniv.lviv.ua/files/info/nats_strategia.pdf

63 <https://112.ua/politika/poroshenko-podpisal-ukaz-o-prioritetnyh-merah-po-ukrepleniyu-nacionalnogo-edinstva-356537.html>

64 <https://nubip.edu.ua/node/22540>

65 <https://www.unian.net/society/1095318-v-10-ukrainskih-shkolah-provedut-pilotniy-proekt-po-reformirovaniyu-obrazovaniya.html>

66 <https://www.unian.net/society/1095318-v-10-ukrainskih-shkolah-provedut-pilotniy-proekt-po-reformirovaniyu-obrazovaniya.html>

Организаторами проекта являются ВМОО «Украинский студенческий союз», Министерство образования и науки Украины⁶⁷, ГНУ «Институт модернизации содержания образования», социальный проект «Академия навыков»⁶⁸ при поддержке Фонда Восточной Европы и программы EGAP «Электронное управление для подотчётности власти и участия общества». В частности, предусмотрена возможность бесплатного обучения в онлайн-формате на платформе «Академия навыков».

Среди тематических онлайн-курсов: «Борьба с коррупцией», «Электронное правительство», «Электронная демократия», «Цифровая грамотность», «Европейские стандарты и ценности», «Демократические ценности и механизмы», «Участие в принятии решений» и др. Срок реализации проекта – 2017-2018 годы. Участие в нём бесплатное.

18 июля 2017 года в Харькове в пресс-центре «Накипело» состоялась дискуссия на тему «Гражданское образование – ключевой вектор демократизации Украины»⁶⁹, организованная Аналитическим центром «Обсерватория демократии». В обсуждении, целью которого было актуализировать и исследовать вопрос гражданского воспитания в качестве важного фактора на пути демократических преобразований, приняли участие эксперты, преподаватели, студенты, представители общественных объединений, СМИ.

2-3 ноября 2017 года в Национальном центре делового и культурного сотрудничества «Украинский Дом» (Киев) состоялся Форум неформального образования взрослых «Образование взрослых и развитие гражданского общества»⁷⁰, который проходил под лозунгом «Сила и радость обучения». Целью мероприятия было формирование единого пространства для профессионального взаимодействия, обмена опытом среди провайдеров образовательных услуг.

Таким образом, утверждение и развитие «Национальной стратегии содействия развитию гражданского общества в Украине»⁷¹ на практике обусловлено необходимостью создания государством условий для реализации права на свободу объединений, функционирования организаций гражданского общества и их равноправного вза-

67 <http://mon.gov.ua/usi-novivni/anonsi-podij/2017/04/10/startue-vseukrayinskij-proekt>

68 <http://www.skillsacademy.com.ua/>

69 <http://od.org.ua>

70 <https://comments.ua/society/600456-obrazovanie-vzroslih--osnova-razvitiya.html>

71 <https://112.ua/politika/poroshenko-utverdil-strategiyu-sodeystviya-razvitiyu-grazhdanskogo-obshchestva-v-2016-2020-goda-294819.html>

и взаимодействия с органами государственной власти, участия граждан в формировании и реализации государственной политики.

6.2.7 Некоторые практики гражданского образования в Грузии

Формальное образование

Лали Девидзе

Образование является одним из основных прав человека и основным условием для устойчивого развития страны. Вопросы образования в Грузии регулируются следующими основными законами: Закон Грузии «Об общем образовании», Закон Грузии «О высшем образовании», Закон Грузии «О профессиональном образовании».

В 2005 году особую и важную роль в изменении системы образования в Грузии сыграли новая реформа и политическая воля официального присоединения к Болонскому процессу по созданию общеевропейской системы высшего образования⁷².

В 2004 году в стране впервые была проведена институциональная аккредитация грузинских ВУЗов, была разработана прозрачная и объективная система для зачисления абитуриентов в ВУЗы, в частности, в 2005 году впервые проведены единые национальные экзамены, а также значительно увеличено финансирование сферы образования.

В целом, с 2005 года началась последовательная имплементация болонских стандартов, кроме того, были внесены изменения в Закон об общем образовании⁷³, а в 2015 году были внесены основные изменения в два важных закона: в Закон о высшем образовании⁷⁴ и Закон о науке, технологиях и их развитии⁷⁵, принятый в 1997 году. В 2008-2009 годах ученики общеобразовательной школы Грузии перешли на 12-летнее обучение (дети идут в школу с шести лет и учатся там двенадцать лет: инфографика⁷⁶).

72 <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/75473/>

73 <https://matsne.gov.ge/ru/document/download/29248/54/ru/pdf>

74 <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/3076630>

75 <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/3074481>

76 <https://sputnik-georgia.ru/infographics/20160914/233211152/Shkolnoe-obrazovanie-v-Gruzii.html>

В результате введения 12-го класса грузинское государство сделало большой шаг в сторону повышения качества образования и интеграции в европейское пространство. Парламент Грузии в 1999 году ратифицировал Конвенцию о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе⁷⁷.

Большое внимание в грузинских школах уделяется компьютеризации: каждый ученик первого класса получает ноутбук для записи и выполнения домашних заданий. Эти компьютеры производятся в Грузии на базе процессоров Intel. В компьютерах установлена специальная программа, которая делает процесс обучения более интересным. Что примечательно, это касается не только городских, но и деревенских школ. Тем не менее, основное обучение проводится традиционно, по учебникам. Учебники выдаются бесплатно в начале года, а в конце года сдаются в библиотеку.

Изучение иностранных языков: иностранный язык изучается с первого класса. В Грузии большинство школьников уже на этапе основной школы свободно владеют английским языком. С пятого класса школьники начинают изучать второй иностранный язык по выбору класса в отличие от частных школ⁷⁸.

Важной предпосылкой гражданской интеграции является улучшение качества образования в негрузиноязычных школах и обеспечение его доступности как на государственном, так и родном языках. Особого внимания заслуживает проблема владения этническими меньшинствами государственным языком, по-прежнему остающаяся весьма актуальной. Незнание или недостаточное владение государственным языком этническими меньшинствами в значительной мере препятствует их полноценному участию в политической, экономической и общественной жизни страны. Именно поэтому вопрос владения государственным языком рассматривается в «Стратегии» как один из основных инструментов осуществления процесса гражданской интеграции – соответственно, повышение уровня владения грузинским языком является одной из ключевых целей «Государственной стратегии гражданского равноправия и интеграции и Плана действий на 2015-2020 гг.»⁷⁹.

77 Лиссабон, 11 апреля 1997 года <http://iqaa.kz>

78 <http://www.best-country.org/asia/georgia/education>

79 http://smr.gov.ge/Uploads/esrus_007ed3ed.pdf

С 2012 года действует программа «Грузинский язык для будущего процветания». Она предполагает обучение грузинскому языку в регионах, в которых проживают этнические меньшинства: Квэмо Кáртили (Нижняя Картли) и Сáмцхе Джавахэ́ти (отдаленные регионы Грузии), где основное население – армяне и азербайджанцы⁸⁰. Важным приоритетом является создание для молодёжи этнических меньшинств возможности получения в Грузии качественного высшего образования. С 2010 года представителям этнических меньшинств предоставлена возможность получения высшего образования в упрощённом порядке. Упрощённая система, так называемая «Программа 1+4», предусматривает сдачу экзамена по общим способностям на абхазском (с 2016 г.), осетинском (с 2016 г.), армянском и азербайджанском языках и – при условии успешной сдачи экзамена – возможность зачисления в высшее учебное заведение⁸¹.

Внедрение современной системы образования должно обеспечить развитие человеческого капитала и его эффективное участие в процессах развития страны. Соответственно, бюджет Министерства образования и науки увеличился с 650 миллионов лари (более 256,9 миллионов долларов) до 1,1 миллиарда (порядка 434,8 миллиона долларов).

27 июня 2014 года Грузия и ЕС подписали Соглашение об ассоциации. Отдельные главы Соглашения об ассоциации были посвящены намерению сотрудничать с Европейским Союзом в области науки и образования.

ЕС поддерживает модернизацию системы высшего образования в Грузии в соответствии с Болонским процессом, повышая качество и востребованность образования, улучшая развитие навыков, в частности, через повышение мобильности студентов, преподавателей, исследователей, научных работников и молодёжи из Европейского Союза и Грузии. Более 1 700 студентов и сотрудников ВУЗов из Грузии могут воспользоваться программами мобильности для обучения или преподавания в Европе, и более 5 300 молодых людей и специалистов могут участвовать в совместной деятельности со своими партнёрами из ЕС.

С апреля 2016 года исследователи и инноваторы из Грузии могут участвовать в программе «Горизонт 2020», рамочной программе ЕС по исследованиям и инновациям, на тех же условиях, что и их пар-

80 <https://chai-khana.org/ru/ghruzinskii-iazyk-dlia-budushchiegho-uspiekha-etnichieskik-azierbaidzhantsiev>

81 напр. http://smr.gov.ge/Uploads/r1_7eaaf686.pdf

тнёры из стран членов ЕС и других ассоциированных стран (<https://eeas.europa.eu/ru/eu-information-russian>).

Грузия активно участвует в программе ERASMUS+ и заняла 8-е место среди 131 страны как партнёр по успешным проектам⁸². Согласно имеющимся данным, в Грузии функционируют 1 447 детских садов, 2 085 государственных и 236 частных школ. В Грузии функционируют 23 Ассоциированные школы ЮНЕСКО: 11 из них в Тбилиси и другие в разных регионах Грузии⁸³, 75 уполномоченных высших учебных заведений. Система высшего образования Грузии открыта не только для грузинского, но и для международного сообщества. В уполномоченных высших учебных заведениях предлагается 170 программ для иностранных студентов. Количество иностранцев, желающих продолжить учебу в Грузии, выросло на 50 %⁸⁴, 39 государственных и 78 частных учреждений осуществляют программы профессионального образования.

Закон Грузии «О профессиональном образовании» (2007 г.). Цель Закона: определение функций и места профессионального образования в стране, создание системы профессионального образования, удовлетворяющей быстро и постоянно меняющиеся требования рынка труда⁸⁵. Последние изменения в Закон «О профессиональном образовании» были внесены и вступили в силу 1 июня 2017 года⁸⁶. В университеты интегрированы 42 научно-исследовательских института, кроме того, существуют три научно-исследовательских института в качестве юридических лиц публичного права⁸⁷.

Грузинская образовательная система ещё стоит перед некоторыми вызовами и, чтобы их преодолеть, необходимо следующее:

- Интернационализация высшего образования.
- Обеспечение качественного высшего образования для индивидуального и профессионального развития и улучшения занятости.
- Модернизация и интернационализация научно-технических и инновационных систем для создания новых знаний и устойчивого развития страны.

82 <http://www.mes.gov.ge/content.php?id=7797&lang=geo>

83 http://unesco.ge/?page_id=549&lang=en

84 <http://www.apsny.ge/2017/soc/1510165950.php>

85 <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/23608?impose=parallelRu&fullscreen=1>

86 <https://matsne.gov.ge/ru/document/download/23608/9/ru/pdf>

87 http://www.mes.gov.ge/general_edu.php?id=1&lang=geo

- Особенно важно: подготовка и развитие системы дошкольного образования (например, интеграция инклюзивного дошкольного образования в процессы воспитания). Грузия подписала и ратифицировала конвенцию ООН о правах лиц с ограниченными возможностями, принятую Генеральной ассамблеей 13 декабря 2006 года. На сегодняшний день в Грузии существует всего восемь школ-пансионатов. Один открыт для учеников с тяжелыми и глубокими интеллектуальными нарушениями, две функционируют для незрячих и слабовидящих, три для глухих и слабослышащих и четыре для учеников с эмоциональными и поведенческими нарушениями⁸⁸.
- В настоящее время в стране снята проблема доступности образования, и у молодых людей есть широкий выбор между различными возможностями получить образование – о чем и свидетельствуют выводы ЮНЕСКО (Согласно отчету ЮНЕСКО за 2013 год, по уровню доступности образования Грузия занимает 23-е место в мире⁸⁹).
- Грузии необходимо улучшить доступность своевременных и сопоставимых на международном уровне данных о вкладе в область НТИ и его результатах. Все ещё существует потребность в повышении квалификации учителей и модернизации процесса обучения.
- В 2013 году при технической поддержке Европейского Союза была подготовлена стратегия реформы профессионального образования на 2013-2020 годы⁹⁰. Вовлечение в профессиональное образование лиц, оставшихся вне формального образования, остаётся проблемой для системы. В этой области есть ряд проблем: подготовка педагогических кадров в области профессионального образования, низкая и различная профессиональная квалификация, проблема признания квалификаций работодателями и учебными заведениями на местном и международном уровне, меньшее соответствие образовательных программ текущим и будущим требованиям рынка труда, все меньшее использование возможностей дистанционного и электронного обучения. Непопулярность про-

88 <https://sputnik-georgia.ru/reviews/20170918/237380684/Inkljuzivnoe-obrazovanie-v-Gruzii-borbaza-prava-i-principy.html>

89 <http://www.apsny.ge/2014/pol/1399318725.php>

90 http://gov.ge/files/273_39678_242377_300 1.pdf

фессионального образования остается проблемой, несмотря на то, что доступ к профессиональному образованию улучшился (численность студентов учреждений профессионального образования – 2013 г.: 12.876 студентов, 2016 г.: 19.535 студентов.⁹¹

- Продолжение работы над модернизацией и качеством высшего образования: поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни. Система высшего образования за последние десятилетия значительно трансформировалась. С целью развития качества образования, интеграции в европейское пространство высшего образования (ЕНЕА) и пространства исследований (ERA), Грузия сделала важные шаги, например: система образования стала трёх-ступенчатой, создана европейская система передачи и накопления кредитов (ECTS), были созданы внутренние и внешние системы обеспечения качества (создан Национальный центр развития качества образования⁹²), появилась возможность мобильности студентов и преподавателей, некоторые факультеты (21) стали бесплатными.
- Модернизация и интернационализация научно-технических и инновационных систем: Грузия активно участвует в международных программах и научных проектах (Horizon 2020, Cooperation in Science and Technology (COST) actions, Joint Research Center).

В 2014 году в Грузии был создан Международный центр образования. Центр даёт возможность гражданам Грузии получить лучшее образование за рубежом и после завершения учебной программы реализовать полученные знания в своей стране⁹³.

Неформальное образование

Закон о профессиональном образовании регулирует неформальное образование. «Государственное признание неформального профессионального образования осуществляется в порядке, установленном законодательством Грузии, и ставит целью проверку знаний, умений и ценностей лиц, имеющих неформальное образование», Статья 10⁹⁴.

С 2011 года существует указ Министра образования о признании неформального профессионального образования. Однако на практике он не применяется. В 2016 году в области технологий и сель-

91 <http://vet.ge/en>

92 [http://eqe.ge/eng/static/5/about us](http://eqe.ge/eng/static/5/about%20us)

93 <http://iec.gov.ge/en/421>

94 <https://matsne.gov.ge/ru/document/download/23608/9/ru/pdf>

ского хозяйства уже произошло пилотирование практики признания неформального образования. На этом этапе есть результаты в плане пилотирования и планируется адаптировать методологию. Разработка «Стратегии профессионального развития» – это также шаг вперёд.

Однако получение компетентного официального сертификата остается проблемой. Получение неформального образования возможно не только в рамках учебных заведений, но посредством тренингов, семинаров, публичных лекций и др., поэтому всё больше и больше молодых людей участвуют в различных обменных проектах или учебных курсах как на национальном, так и на международном уровне.

Существуют различные методы дистанционного обучения – например, онлайн-метод. К сожалению, ресурсы дистанционного обучения не используются для внедрения и укрепления программ неформального образования. В Грузии, в основном, онлайн-методы используются для курсов иностранных языков (<https://www.britishcouncil.ge/english/companies/online>; <https://www.facebook.com/human.anatomia>). Редко встречаются тематические онлайн-курсы, такие как «Экономические основы» и «Муниципальные государственные финансы»⁹⁵, электронные учебные курсы Академии финансов⁹⁶. Министерство образования и науки Грузии реализует проект дистанционного обучения грузинскому языку для грузинских детей, проживающих за рубежом⁹⁷. Фонд профессионального образования Грузии активно работает в области неформального образования⁹⁸.

Люди должны постоянно развиваться. Мир признал, что неформальное (электронная система обучения при помощи информационных и электронных технологий в Грузии ещё не признана) и формальное образование, используемые вместе, являются важным компонентом современной доктрины по обучению на протяжении всей жизни (Lifelong Learning LLL). Системе образования необходимо больше стабильности и профессионализма. Великий грузинский писатель Илья Чавчавадзе говорил: «От хорошего обучения зависит судьба не только будущего поколения, но и самой страны».

95 <http://www.civilin.org/viewtopic.php?id=212>

96 <http://e.mofacademy.ge/?lang=ru>

97 <http://www.distancelearning.mes.gov.ge/ru>

98 <http://gvgef.ge>

7 Разное

7.1 Проблемы формирования гражданской культуры и возможности их преодоления в Армении

Эмиль Ордуханян, кандидат политических наук, доцент

Политические преобразования, происходящие в современном мире, влияют на различные аспекты общественной жизни. Эти преобразования неизбежно воздействуют на политическую реальность, вызывая новую потребность исследования политических явлений, где политическая культура занимает своё важное место. Изучение политической культуры как элемента политической системы позволяет определить её характер и содержание, а также описать политическую культуру как фактор устойчивого развития политических процессов.

В Армении последние двадцать лет власти охарактеризовывают это как этап реформ и модернизации, однако, следует отметить, что в профессиональной литературе этот этап в основном характеризуется как трансформация, которая сопровождается системным кризисом. Проблемы в сфере социальных и политических преобразований в Армении исследуются в работах Г. Погосяна, Т. Торосяна, А. Енгояна и многих других, которые, в основном, указывают на то, что во многом процесс трансформации в Армении сопровождался социальным и политическим кризисом в определённых формах. Такой процесс вызвал определённое социальное недовольство, которое, однако, не уменьшило желание общества иметь благополучное и устойчивое будущее.

Например, Погосян в своих работах изучает социологический аспект социально-политических трансформаций в армянском обществе.⁹⁹ Енгоян, в свою очередь, анализирует идеологические основы социально-политических трансформаций в постсоветской Армении.¹⁰⁰ Торосян глубоко анализирует трансформацию обще-

99 Погосян Г. Армянское общество в трансформации, изд. «Лусабац», Ереван, 2003 г., 460 с.

100 Енгоян А. Идеологические основы социально-политических трансформаций в постсоветской Армении, «Изд. РАУ», Ереван, 2011 г., 358 с.

ственной системы с точки зрения политического процесса и политических концепций. Он предлагает концептуально новый подход к изучению этого явления, рассматривая постсоветскую трансформацию как многофакторный, многовекторный системный процесс с тремя основными измерениями: внутренний (политический), сущностный (общественное сознание), внешний (международные отношения), ядром которого, по мнению автора, является выбор цели трансформации и её пути реализации на основе принципа цивилизационной совместимости. С точки зрения политической культуры Торосян предлагает и обосновывает первенство изучения политической оппозиции как условия состоявшейся демократии и как индикатора многопартийной системы.¹⁰¹

Сегодня очевидно, что в нашей реальности политические и экономические преобразования, как правило, сопровождаются очевидными или неочевидными конфликтными вариациями. Поэтому процесс, который содержит конфликтные элементы, в первую очередь, требует аксиологического изучения общественных преобразований. Изменения, происходящие в обществе и в государстве с временной точки зрения, совпадают с выражением индивидуальных и групповых интересов, которые приводят к проявлению конфликтов. А наличие высокой конфликтности в обществе содержит множество опасностей, которые могут отображаться в неблагоприятных для него условиях и могут иметь серьёзные социальные и политические последствия.

Существует также другой фактор, который подчёркивает важность изучения политической культуры. Речь идет об утверждении американского ученого Феннера, согласно которому аксиологическое изучение политической культуры позволяет определить базовые ценности, знания, эмоциональные связи и лояльность граждан к действующей системе, позволяет определить недостаток ценностей политической культуры, которые гарантируют политическую стабильность, а также позволяет создать такие конституционные и психологические условия, которые в процессе политической социализации приведут к формированию полной политической или гражданской культуры.¹⁰² Изучение ценностной стороны политической

101 Торосян Т. Постсоветская трансформация общественной системы, изд. «Гитутюн», Ереван, 2006 г., 424 с. (на армянском)

102 Феннер К. Политическая культура // Политология: Краткий тематический словарь. Вып. I.-М., 1992 г., с. 70.

культуры может раскрыть природу влияния политической культуры на политические процессы. Исследование политических процессов с точки зрения политической культуры позволяет нам понять трудности различных политических преобразований, происходящих в обществе и в государстве, поскольку политическая культура охватывает целостность всех аспектов политической жизни.¹⁰³

С точки зрения типологии политической культуры, в статье делается акцент на классификацию Алмонда и Вербы, которые подчеркивают важность формирования активной, то есть гражданской культуры как «культуры лояльного участия»¹⁰⁴ и как одной из основных элементов демократического режима.

Итак, чтобы понять сущность политической культуры в Армении, прежде всего нужно выявить те проблемы, которые препятствуют формированию гражданской культуры, а потом предложить некоторые возможности их преодоления. Эта проблематика является главной в данной статье. Для достижения поставленной цели в статье будут рассмотрены проблемы, связанные с политической стабильностью, с гражданской активностью и с выборами, проблема nepотизма, а также будут изучены деятельность некоторых государственных институтов, взаимосвязь власти и бизнеса и т.д.

Проблема политической стабильности

Политическая стабильность является одним из основных принципов стабильной политической культуры. Как отмечает Хантингтон: «Политическая стабильность прежде всего является последствием экономического развития, ну а потом результатом естественных и неизбежных социальных реформ».¹⁰⁵ Если рассмотреть эту идею на примере Армении, то можно легко выяснить причину политической нестабильности в нашей стране. Без экономического развития правительство часто пытается навязать социальные реформы, которые негативно воспринимаются гражданами и, в основном,

103 Ордуханян Э. Анализ теоретико-методологических основ политической культуры. /Общественная мысль в современную эпоху/, Ереван, 2012 г., с. 185. (на армянском)

104 Almond G., Verba S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Boston, 1965, p. 54.

105 Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах, Прогресс-Традиция, Москва, 2004 г., с. 25.

имеют неэффективные перспективы. Ради справедливости отметим, что Хантингтон, говоря о социальных реформах, имеет в виду справедливое распределение материальных и моральных ресурсов¹⁰⁶ – то, что, в частности, отсутствует в реформах, предложенных нашим правительством. В данном случае можно утверждать, что требования граждан к правительству легальны и обоснованы. В нашем обществе сформировалась такая ситуация, когда значительная часть населения не доверяет инициативам правительства, а это углубляет конфликт между обществом и властью.

О низком доверии к некоторым государственным органам свидетельствуют результаты исследования Армянской социологической ассоциации, проведенные в 2011 году. По 10-балльной шкале опрошенные отдали 7,17 баллов президенту, 6,48 баллов правительству и 5,22 баллов политическим партиям.¹⁰⁷ Отметим, что в последнее время уровень доверия к правительству резко упал, что привело к отставке премьер-министра в апреле. А новому правительству в Армении придётся много работать, чтобы восстановить доверие народа.

Отсутствие солидарности и взаимного доверия в стране связано с недостаточной организованностью. Этот факт можно рассматривать как важный фактор политической нестабильности, при котором неорганизованность политических партий серьёзно препятствует становлению многопартийной системы¹⁰⁸, которая является одним из основных институтов формирования гражданской политической культуры. Как правильно отмечает Д. Фурман: «Если идейной альтернативы демократии в обществе нет, а для реальной демократии в нём отсутствуют культурные и психологические предпосылки, возникают условия для формирования недемократических политических режимов, то есть режимов, имитирующих демократию».¹⁰⁹

106 Хантингтон С. ..., с. 26.

107 Погосян Г. Социально-экономическое положение населения в Армении, / Общественная мысль в современную эпоху/, изд. «Европринт», Ереван 2011 г., с. 24.

108 Торосян Т. «К сожалению, многопартийная система в Армении не сформировавшись, уже стала деградировать», <http://times.am/?l=am&p=16514>, /27.12.2012 г./.

109 Фурман Д. Общее и особенное в политическом развитии постсоветской России и других стран СНГ, Прогнозис, N 3, 2006 г., с. 93

Отметим другую проблему – отсутствие трёхстороннего дискурса правительство-оппозиция-общество в Армении, которое затрудняет процесс формирования стабильной политической системы, являющейся основой для внутренней и внешней эффективности и стабильности государственной политики. Кажется, что современное армянское общество лишено возможности воздействовать на политические процессы и решения. Народ теряет веру в государственные и политические органы. Граждане в большей степени участвуют в политических процессах без чётких политических и идеологических позиций, что свидетельствует о низком уровне политического сознания и политической социализации.¹¹⁰

Как отмечают Алмонд и Верба: «Баланс между согласием и разногласием поддерживается в гражданской культуре при помощи механизма, аналогичного тому, который обеспечивает баланс между активностью и пассивностью, а именно: с помощью несоответствия между нормами и поведением. /... / Это лишь один из путей, с помощью которых гражданская культура укрощает разногласия в обществе. В целом такое укрощение сопровождается подчинением конфликтов на политическом уровне неким более высоким, всеобъемлющим ориентациям на сплоченность, будь то нормы, связанные с «демократическими правилами игры», или вера в то, что в обществе существует солидарность, основанная на несвязанных с политическим единомыслием критериях, а стоящая над партийными интересами».¹¹¹

Политическая культура в значительной степени основана и на национальных традициях, на исторической памяти и на других важных факторах. С точки зрения исторических факторов, армяне в течение многих веков находились под властью иностранных государств, объективно не имея возможности сформировать собственную политическую культуру. Но это не значит, что наше общество не в состоянии сформировать стабильную гражданскую политическую культуру сегодня, потому что даже в условиях отсутствия собственного государства в Армении не перестала развиваться общественная и политическая мысль благодаря трудам Ш. Шаамиряна,

110 Ордуханян Э., Сукиасян А. Особенности политической культуры в Армении, изд. «Лусабац», Ереван, 2012 г., с. 65. (на армянском)

111 Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии http://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf, /10.10.2014 г./

М. Баграмяна, Г. Алишана, Л. Шанта¹¹² и многим другим. Но сегодня, имея независимое государство, армяне имеют исторический шанс ввести теоретические мысли наших мыслителей в практику. Для этого имеется огромный интеллектуальный потенциал. Такой подход будет способствовать формированию гражданской культуры на основе национальных традиций, поскольку общественно-политическая мысль в Армении в значительной степени была направлена на либерально-демократическое развитие, которое соответствует гражданской культуре. Нужно отметить, что политическая культура прямо пропорциональна уровню политического сознания, которое можно поднять при формировании трёхстороннего политического дискурса. Если власть и оппозиция не будут действовать от имени общественных интересов, то формирование устойчивой гражданской культуры будет оставаться трудным и чрезвычайно длительным процессом.¹¹³

В этом контексте существует и другая проблема. Следует отметить, что начиная с 2009 года в Армении постепенно сформировалась де-факто однопартийная или точнее псевдомногопартийная система, поскольку та же самая партия (Республиканская партия) во всех представительных органах, и, естественно, в правительстве, имеет политическое большинство. Это явление, конечно, свидетельствует о политической монополии, которая не может быть импульсом для демократического развития и, естественно, для формирования гражданской культуры, которая требует открытую политическую конкуренцию.

В нашей политической реальности часто те или иные люди выходят из одной партии и входят в ту, которая находится у власти, несмотря на идеологические различия, если, конечно, таковые имеются. Временами даже некоторые политики отказываются от своей партии, чтобы остаться у власти. Такое явление в значительной степени распространено среди политиков-бизнесменов. Например, в 2014 г., когда партия «Страна закона» вышла из правительственной

112 Шаамирян Ш. Западня честолубия. Мадрас, 1775, Баграмян М. принял участие в составлении проекта конституции независимого армянского государства, предусматривавшую республиканскую форму правления. Алишан Г. Политическая география, 1853 г., Шант Л. Наша независимость, Бостон, 1925 г.

113 Ордукханиян Э., Сукиасян А. Особенности политической культуры в Армении, изд. «Лусабац», Ереван, 2012 г., с. 66. (на армянском)

коалиции, министры из этой партии предпочли бросить партийный билет, а не министерский портфель.¹¹⁴

Известно, что отсутствие реальной политической конкуренции в представительных органах власти устраняет реальные возможности баланса и взаимного сдерживания между ветвями власти. Следовательно, принятые политические решения не могут быть основаны на принципе плюрализма, не могут представлять интересы всего общества. Значит, как в советское время, так и сегодня, на самом деле, все политические решения принимаются одной политической силой, которая одна решает внутреннюю и внешнюю политику страны.

Проблема гражданской активности и выборов

Связь между социальной мобилизацией и нестабильностью представляется достаточно прямой. Урбанизация, рост грамотности, образования и охвата средствами коммуникации – все это способствует росту ожиданий, которые, не получая удовлетворения, политически активизируют индивидов и группы.¹¹⁵ В связи с этим можно найти практические примеры и в армянском обществе. В последнее время, когда ожидания граждан не удовлетворяются, это приводит к их активации, образуя целевое гражданское поведение. В качестве примера можно упомянуть недавние гражданские инициативы, направленные на решение экологических проблем (Техутский рудник, водопад Трчкан, парк Маштоца, национальный парк Севан и др.), а также масштабные акции гражданского неповиновения, которые образовались в результате внедрения обязательной накопительной пенсионной системы. То есть, рост грамотности, образования и уровня политического сознания граждан формирует соответствующие правовые требования и ожидания, которые, при их невыполнении со стороны правительства, могут привлечь граждан к более горячей борьбе. В таком случае, граждане выходят на улицу, проводят акции протеста, резко критикуют ответ-

114 Министры из ПСЗ отставили партийные билеты. <http://www.lin.am/265922.html>, /16.04.2014 г./ (на армянском), Министры из ПСЗ выходят из партии, чтоб сохранить портфели. <http://operativ.am/?p=72590/>, /16.04.2014 г./ (на армянском)

115 Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах, Прогресс-Традиция, Москва, 2004 г., с 64.

ственных чиновников, применяя механизмы как юридической, так и политической борьбы. Такой процесс может привести к политической дестабилизации и углублению конфликта между правительством и гражданами. Все это препятствует формированию гражданской политической культуры в стране. Стабильность в каждом обществе зависит от соотношения уровней политической активности и политической институционализации населения. В обществах со слабой политической активностью уровень политической институционализации может быть более низким, чем в обществах с более активным политическим участием. Следовательно, если у населения наблюдается низкая политическая активность и политическая институционализация, то такое общество является слабым, а если наоборот, то сильным.

Нужно отметить, что после независимости почти во всех общих и муниципальных выборах в Армении наблюдались коррупционные сделки. Избирательная взятка стала неотъемлемым элементом модернизируемой Армении. И накануне выборов, уже как негативный пример «культуры», избиратель ждет своей доли от взяток, а политическая сила, конечно, знает, что этот механизм действует и, как правило, всё это не имеет правовых последствий ни для взяточника, ни для взяткодателя, поскольку обе стороны, будучи нарушителями, не провозглашают об этом, чтобы избежать правосудия.

Этот факт не означает, что нужно адаптироваться к этому явлению и относиться к нему, как к чему-то естественному. Ведь винить в этом трансформацию или модернизацию бессмысленно, хотя, как отмечает Хантингтон, они подразумевают наличие негативных явлений.¹¹⁶ Все это всячески затрудняет процесс формирования гражданской политической культуры, заводя процесс в тупик. Анализируя данное явление, мы пришли к выводу, что проблему с коррупцией во время выборов нельзя решить только законодательным путём. Сначала её нужно рассмотреть с сознательной точки зрения, поскольку любой закон или правовой акт не может действовать эффективно, если в сознании населения отсутствуют предпосылки его применения. Поэтому для устранения коррупции необходимо, чтобы у гражданина сформировалось определённое политическое сознание гражданственности, которое считает гражданина высшей ценностью. Вот в этом случае гражданин поймет, что продажа собственного голоса не решает не только некую

116 Хантингтон С. ..., с. 77.

повседневную проблему, а распределяет его будущее на определённый срок. А что касается политических сил, которые привыкли собирать голоса избирателей, используя данный механизм, то они будут вынуждены бороться за эти голоса не путём коррупции, а путём разработки эффективных альтернативных программ, которые широко используются в демократических странах с гражданской культурой.

Следовательно, повышение гражданского сознания в Армении простимулирует процесс институционализации политических сил, который заложит основу для формирования активной гражданской культуры и стабильного политического порядка. Если уже на протяжении более 20 лет политические силы не хотят по-настоящему институционализироваться, то граждане, имея определённый уровень политического сознания, могут им «помочь» пройти этот сложный путь. Что касается вопроса о повышении политического сознания граждан, то на него есть проверенный ответ. Самый верный и эффективный путь – это современное образование. Информационные потоки, которые сегодня становятся все более и более доступными, могут обеспечить основы современного образования. Не случайно, что в Армении значительная часть модернизационных процессов лежит особенно на плечах молодёжи, поскольку политическая власть продвигается медленно. А молодёжь – это те люди, которые получают современное образование и являются первопотребителями информационных потоков.

Из всего этого следует, что участие в политике не должно быть ни сугубо инструментальным, ни сугубо эмоциональным. Человек, принимающий участие в политике, должен получать от такого участия как прагматическое, так и эмоциональное вознаграждение. И сбалансированное включение в политику опять-таки оказывается характерным для гражданской культуры наиболее процветающих демократий.¹¹⁷

Теперь изучим проблему выборов. Выборы, как основной фактор демократии, играют важную роль в процессе формирования гражданской культуры. Поэтому проблемы, затрудняющие эффективное функционирование избирательного института, напрямую негативно воздействуют на становление гражданской культуры. С этой точки зрения, различные процессы, происходящие в поли-

117 Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии
http://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf, /10.10.2014 г./

тической системе Армении, конечно же, влияют на жизнеспособность и трансформацию данного института. Бесспорный факт, что во время избирательной кампании расширяется масштаб политических процессов. В этом случае активизируются не только правящие и оппозиционные политические силы, но и многие другие, которые находились в глубоком «политическом сне». Это свидетельствует о том, что предвыборный период является благоприятной возможностью для вступления в политическую борьбу и для получения общественно-политического признания.

Анализируя избирательный процесс и особенности данного института в Армении, можно отметить, что постсоветский процесс демократизации в Армении не является линейным процессом, приводя к различным конфликтам. Избирательный институт, как существенный элемент гражданской политической культуры, играет важную роль в процессе государственного строительства.

В результате анализа избирательного процесса в Армении, можно утверждать, что институт выборов в Армении не устойчив и имеет в основном конфликтный характер, политические силы персонализированы и не имеют ощутимых идеологических отличий. Мы полагаем, что для улучшения и восстановления общественного доверия к электоральному институту нужны не только законодательные реформы, а что более важно, нужно институционализировать политические силы и внедрить соответствующие ценности в общественное сознание.¹¹⁸

Закономерности, выявленные при данном анализе, свидетельствуют о том, что в Армении президентские и парламентские выборы отличаются не только степенью политической конкуренции, но и степенью напряжённости. Во время президентских выборов наблюдается более активное участие, следовательно, в общественном сознании эти выборы имеют более важное значение. Кроме того, эту закономерность можно наблюдать не только при доминирующих полномочиях президента, но и при их полном конституционном балансе с полномочиями парламента.¹¹⁹

В западной политической культуре, особенно в американской, в процессе государственного строительства власти не пытаются

118 Ордуханян Э. Проблемы эффективности избирательного института в постсоветской Армении. /Армянский политологический журнал, N 1, Ереван, 2014г., с. 56-72. (на армянском)

119 Ордуханян Э. ..., с. 56-72. (на армянском)

укрепить органы государственного управления, а наоборот, ограничить и разделить государственную власть. Следовательно, государственная система должна быть основана на свободных и справедливых выборах.¹²⁰ Во многих посткоммунистических странах, и в Армении тоже, эта формула отчасти не работает. Для того, чтобы выборы имели смысл, нужен определённый уровень политической организации.

Как отмечает Д. Фурман: «В Армении система безальтернативной президентской власти, основанная на фальсификации выборов и подавлении оппозиции, создавалась ещё в 90-х гг. и до сих пор, в значительной степени, основные характеристики данного режима остались неизменными».¹²¹ Продолжая, автор добавляет, что «не может быть никаких сомнений, что каждые следующие выборы в ..., ..., ..., ... и в Армении будут связаны с новыми попытками оппозиции не допустить фальсификации, но, в конце концов, исход всё равно предрешён».¹²²

Это говорит о том, что в армянском обществе сформировалась негативная «культура фальсифицировать выборы», которая противоречит гражданской культуре. Только после преодоления данной проблемы общество сможет создать основы для формирования гражданской культуры.

Для эффективного функционирования политической системы и для формирования гражданской политической культуры необходимо подчёркивать важность институционализации политических институтов. Как отмечает Хантингтон: «Как часто организация решает вопрос о передаче власти мирным путём с одной группы людей к другим, как часто меняются лидеры, тем больше степень институционализации данного института».¹²³ Если рассматривать эту идею с точки зрения функционирования электорального института в Армении, то сразу становится ясно, что в процессе передачи власти всегда наблюдались проявления конфликта, который влиял

120 Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах, Прогресс-Традиция, Москва, 2004 г., с. 28.

121 Фурман Д. Общее и особенное в политическом развитии постсоветской России и других стран СНГ, Прогнозис, N 3, 2006 г., с. 98

122 Фурман Д. ..., с. 111.

123 Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах, Прогресс-Традиция, Москва, 2004 г., с. 32.

на политическую легитимность власти, и, следовательно, даже с точки зрения теоретических основ, можно объяснить «перманентность» нестабильности политического порядка и избирательной культуры в стране.

Проблема непотизма

Вышеприведённый анализ, который выявляет проблемы формирования гражданской культуры в Армении, выдвигает ещё один вопрос: почему в течение 24 лет страна не смогла преодолеть политическую нестабильность и создать гражданскую культуру, имея при этом все правовые и конституционные основания? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо увидеть другую важную проблему, которая, в основном, характерна для стран, не имеющих религиозных, этнических и расовых разнообразий. Речь идет о непотизме, то есть о служебном покровительстве над родственниками и своими людьми.¹²⁴ В обществах такого типа непотистические тесные связи препятствуют прогрессивному развитию любой сферы общественной жизни в стране. Следовательно, в Армении гражданский потенциал, не имея возможности реализоваться в практической жизни, удаляется по той простой причине, что в реальности непотизм стал важным звеном формирования и функционирования политической системы, который не только не позволяет закончить процесс модернизации, но всё больше и больше удаляет перспективу формирования политического порядка на основе гражданской культуры. В таком случае можно утверждать, что в тех странах, где политическая власть и система в основном формируются на основе непотистических тесных связей, то проблемы политической стабильности, политического развития, формирования гражданской политической культуры становятся труднопреодолимыми.

В обществах с такой политической культурой часто можно наблюдать подозрения, ревность, скрытую или явную враждебность по отношению ко всем тем, кто не является членом «семьи» или «сообщества».

¹²⁴ Толковый словарь Ушакова <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/883542/>, /10.10.2014 г./.

Проблемы функционирования институтов, предназначенных для защиты гражданских прав и интересов

В последнее время в нашем обществе можно наблюдать формирование государством разных институтов, предназначенных для защиты гражданских прав и интересов. Этот процесс, конечно, соответствует требованиям демократического правления, но в то же время не гарантирует эффективность их функционирования, которое, в свою очередь, требует решения существенных проблем, препятствующих этому процессу.

Речь идет об институте Омбудсмана (защитника прав человека). Существование этого института уже является важным фактором в развитии демократических ценностей, что говорит о возможном улучшении политической культуры. Но следует отметить, что проведенный нами анализ свидетельствует о том, что Омбудсмену в основном не удаётся решить поставленные перед собой задачи в полной мере. Данный институт, который изначально был предназначен для борьбы за защиту прав людей, нарушенных государственными органами и должностными лицами, сталкивается с многочисленными препятствиями, поскольку он не может бороться на равных позициях против государственного аппарата. Сталкиваясь с органами власти по поводу решения всяких проблем, Омбудсмен явно или латентно вынужден отступать. Всё это свидетельствует о том, что борьба за нарушенные государственными органами права человека по-прежнему не может дать надлежащих результатов. Государственные органы до сих пор серьёзно не относятся к этому институту, в результате чего падает не только авторитет Омбудсмана, но и не восстанавливаются нарушенные права человека. Этот факт свидетельствует также о низком уровне политической культуры, который все больше удаляет перспективу формирования гражданской культуры в стране.¹²⁵

Пожоже можно сказать и об Общественном совете. В течение пяти лет функционирования этот институт также не осуществляет свои функции и часто воздерживается от участия в поисках путей решения многих общественно важных проблем. В связи с этим работа Общественного совета не может считаться эффективной. Даже на заключительном заседании Общественного совета Арме-

125 Ордуханян Э., Сукиасян А. Особенности политической культуры в Армении, изд. «Лусабац», Ереван, 2012 г., с. 63. (на армянском)

нии 2011 года председатель совета отметил, что армянское общество не может называться гражданским.¹²⁶ Следовательно, Общественный совет также несёт определённую ответственность за трудности формирования гражданского общества в стране. В последнее время данный институт вообще не даёт о себе знать, что больше утверждает тот факт, что он имеет исключительно формальный характер.

Подводя итоги вышеизложенного, можно утверждать, что институты, призванные защищать права и интересы граждан, но сформированные по инициативе государства, не функционируют эффективно, так как они в значительной степени ограничены в проявлении явной борьбы против правительства и против его воли. Этот факт свидетельствует о том, что в нашей стране, которая выбрала демократический путь развития, в сфере политической власти доминируют авторитарные элементы. В основном только общественным/неправительственным организациям удаётся бороться с теми органами государственной власти, которые нарушают права и свободы человека. Факт, свидетельствующий о низкой политической культуре, возможно преодолеть, только повысив уровень политического сознания и политической социализации как государственных, так и общественных кругов.¹²⁷

Проблема слияния власти и бизнеса

Другая проблема, которая препятствует формированию гражданской культуры в стране – это взаимная проницаемость и слияние власти и бизнеса. Используя политическое влияние, можно сделать больше денег и за более короткое время, чем любыми другими путями.¹²⁸ Использование политического положения как средства обогащения предполагает подчинение политических ценностей и институтов экономическим. Главной целью политики становится не достижение общественных целей, а удовлетворение индивидуальных интересов. То же самое явление существует и в Армении.

126 Общественный совет Армении, <http://www.publiccouncil.am/hy/purpose/>.

127 Ордукханян Э., Сукиасян А. Особенности политической культуры в Армении, изд. «Лусабак», Ереван, 2012 г., с. 64. (на армянском)

128 George E. Taylor, *The Philippines and the United States: Problem of Partnership* (New York, Praeger, 1964), p. 157.

Многие часто приходят в политику, чтобы защищать собственные материальные интересы. Такие люди, в основном, не компетентные политические деятели, а просто предприниматели. Известно, что для развития демократии, стабильного государственного аппарата и профессионального законодательного института необходимо отделить бизнес от власти. Естественно, что наличие бизнес-кругов в законодательном органе действует не на пользу общественного блага, а на пользу личных интересов бизнесменов. Игнорирование этого факта негативно влияет на создание условий для свободной экономической конкуренции. Такой подход постепенно приводит к созданию монопольных условий, которыми, в основном, пользуются лица, представленные в государственных органах. В результате данного процесса формирование равных условий для проведения экономической политики на основе конкуренции становится невозможным.

Страны, которые уже осознали риск слияния бизнеса и власти в контексте сохранения национальных интересов и общественного благосостояния, а также обеспечения социальной справедливости, создали сильную и эффективную государственную систему, консолидированное общество и перспективную экономику. Армения тоже должна признать недопустимость слияния бизнеса и власти, поскольку постепенно формирующаяся монопольная система серьёзно давит на общественные интересы.¹²⁹

Неочевидная монополия в сфере пищевых продуктов и предоставления услуг приводит к регулярной инфляции, а власть не может принимать эффективные меры для урегулирования этой проблемы, потому что она непосредственно участвует в бизнесе.

Мы полагаем, что вышеупомянутое препятствует процессу демократизации и тем самым влияет на формирование гражданской культуры.

Таким образом, анализ вышеупомянутых проблем позволяет утверждать, что для создания гражданской политической культуры в Армении нужно пройти ещё долгий путь, поскольку в процессе трансформации общественно-политического строя необходимо

129 Ордуханян Э., Сукиасян А. Особенности политической культуры в Армении, изд. «Лусабац», Ереван, 2012 г., с. 69. (на армянском)

Статья опубликована в «Армения и Нагорный Карабах в процессах социальной и политической трансформации», Библиотека Российско-Польского института N 5., Вроцлав, 2014 г., с. 67-82 (на польском)

преодолеть многие трудности. Эти проблемы, в основном, связаны с легитимностью, с доверием и с адекватным развитием гражданских и властных структур. Другими словами, сегодня власти не в состоянии дать адекватного ответа на возрастающие требования граждан, а это приводит к углублению социальной напряжённости и к политической нестабильности. В таких случаях реформы, инициированные правительством, не признаются гражданами, у которых наблюдается высокая степень недоверия к правительству. А политические партии, которые предназначены для представления общественных интересов различных групп, не могут обеспечить данную функцию, что свидетельствует об их слабой институционализированности.

7.2 Совецательная демократия для Украины

Ярослав Пилинский

Основная цель обучения – воспитать гражданина.

Не математика или филолога, не спортсмена или художника, а именно гражданина, способного жить и работать на благо общества.

Если это так, то все стратегии и методики современного образования, в том числе в школе, должны в первую очередь быть направлены на достижение этой цели¹³⁰.

Введение

Негативные факторы, пагубно влияющие на демократию в Украине, условно можно разделить на четыре группы: коррупция, растущее влияние рекламных специалистов и PR-консультантов в избирательных кампаниях, разделение свободы и права, и, наконец, равнодушие граждан к проблемам общества, что приводит к пассивности, когда дело касается общественной жизни, в том числе выборов.

Последний пункт заслуживает особого внимания, поскольку в какой-то мере он является первопричиной всех других проблем. В сегодняшнем мире граждане слабо влияют на политику. Простых

130 Дем'янчук О. Політична освіта. Місток між державою та громадянським суспільством. Громадянське суспільство: проблеми теорії та практики. К.: НаУКМА 2008 р. – с. 70.

людей легко отстранить от политической жизни, и они часто сами охотно отказываются от своих полномочий (например, по контролю над чиновниками). Это актуальная проблема для любой демократии, поскольку её эффективность, легитимность и динамичность зависят от массового участия граждан в политической жизни и их конкуренции между собой.

Даже если граждане хотят влиять на общественную жизнь, часто им бывает сложно коллективно принимать взвешенные решения. В большинстве случаев они слишком спешат, решая вопросы, и учитывают только свои текущие интересы, не думая о более широком контексте или о перспективах на будущее. Даже когда граждане всё же коллективно принимают взвешенные решения, им сложно двигаться дальше к общей цели, потому что они не всегда знают, как координировать свою работу в общественной сфере.

Однако исследования показывают, что если проблема имеет первостепенное значение для граждан, они готовы вместе работать над её решением. Обсуждая проблему, люди преодолевают свои разногласия и принимают взвешенные решения, проявляя себя как ответственные граждане. Таким образом, общественное обсуждение (делиберация) является важным демократическим инструментом.¹³¹ Осознанный и последовательный поиск путей решения проблем становится основой для развития демократического общества. Кроме того, когда граждане начинают обсуждать важные вопросы, они показывают, что могут принимать решения и работать вместе, преодолевая трудности.

131 Делиберативная демократия сочетает в себе элементы представительной демократии (representative democracy), прямой демократии (direct democracy) и демократии участия (participatory democracy). Делиберативная демократия - это демократия институционализированного диалога власти и институтов гражданского общества, рационального дискурса, обсуждения, убеждения, аргументации, компромиссов в её беспартийном варианте. Эта модель демократии основывается на убеждённости в том, что человек способен перейти от роли клиента к роли гражданина государства, что он склонен к беспартийности, готов к компромиссу и даже к отказу от своих предпочтений, если они мешают достижению согласия.

Совещательное (делиберативное) образование призвано дать гражданам знания и навыки, чтобы они, объединив усилия, могли улучшать свою жизнь.¹³²

Длительное время украинцы получали образование под контролем тоталитарной системы. Это в первую очередь относится к тем, кому сейчас больше тридцати. Младшее поколение тоже учили повиноваться властям, возможно, этому уделяли не так много внимания, как их родителям, но так как большинство педагогов привыкли преподавать в тоталитарной системе и не умели работать по-другому, они зачастую просто воспроизводили свой предыдущий опыт и учили «по старинке». Таким образом, идея государства как доброго или злого родителя глубоко укоренилась со времен советской педагогики в умах большинства украинцев. Поэтому многим гражданам трудно понять, что они должны сами защищать свои интересы, создавать сообщества, контролировать избранных ими чиновников, улучшать свою жизнь и брать на себя ответственность за свои ошибки и просчёты.

Если дети не научатся читать, писать и считать, они не смогут быть полноценными гражданами и успешными людьми. Это очевидный тезис, и никто против него не возражает. Но практика показывает, что для того, чтобы граждане принимали взвешенные решения, которые бы поддерживались большинством и не воспринимались как навязанные властями, необходимо надлежащее демократическое образование, а также вдумчивое обсуждение проблем и способов их решения.

Однако большинство тоже может ошибаться, особенно если оно недостаточно или неправильно информировано. Поскольку сегодня информация распространяется быстрее, чем когда-либо, неправильные решения могут превратить демократию в плебисцит со всеми вытекающими негативными последствиями или, что ещё хуже, в авторитарный режим. Поэтому демократическое образование и, прежде всего, обучение граждан грамотно обсуждать обще-

132 В отличие от современной демократической практики, где голосование является центральным элементом демократического процесса (электоральная демократия), теоретики делиберативной демократии утверждают, что подлинная легитимность законодательных актов может возникнуть лишь через их предварительное публичное обсуждение, открытость, терпимость к чуждому мнению, готовность скорректировать свою первоначальную позицию в случае появления в процессе дискурса «лучшего аргумента», нежели чем артикулированные ранее.

ственные вопросы, помогает людям быть не только активными, но и ответственными членами общества, влияющими на принятие решений, как на локальном, так и на общенациональном уровне. Как метко сказал один голландский политик: «Для многих наших сограждан демократия – это нечто неизбежное, как дождь». Но демократия не является природным явлением, это результат целенаправленной деятельности, которой нужно обучать. Хотя для многих людей эта простая истина, к сожалению, совсем не очевидна¹³³.

В этом контексте важно отметить, что люди часто действуют коллективно, и механизмы этих действий очень похожи на функционирование так называемых «анонимных стай». Это стало особенно очевидным в последние несколько десятилетий, когда информация начала распространяться так быстро, что этот процесс можно сравнить со зрительным контактом¹³⁴.

Конрад Лоренц отмечает, что люди при определённых условиях могут стать «анонимной стаей». В анонимную стаю входит много живых существ, которые тесно контактируют между собой и движутся в одном направлении. Причем отдельные особи в стае стараются оставаться как можно ближе друг к другу. Более того, Лоренц утверждает, что это стремление может быть не только врожденным как, например, у определённых видов рыб и птиц, но также может быть результатом индивидуального обучения. Результаты многолетних наблюдений, подтверждённых его коллегами, дали Лоренцу основание полагать, что инстинкт, который заставляет животных собираться в группы, является мощной силой. И эта сила притяжения в стае, которая действует на отдельных индивидов и на небольшие группы, увеличивается с ростом размера стаи. Лоренц считал, что, несмотря на очевидные недостатки существования в больших стаях, этот образ жизни должен также иметь преимущества, которые бы не только уравновешивали, но и перекрывали существующие недостатки, так что в долгосрочной перспективе естественный отбор способствует образованию таких сложных механизмов формирования стай.

Большинство социологов считает, что первоначальная форма социальной общности – это семья, и уже на её основе в процессе эволюции развивались различные социальные структуры, общие для млекопитающих. Однако есть основания полагать, что первич-

133 See more: Mathews David. The Ecology of Democracy. Kettering Foundation Press. 2014. – P. 5.

134 Lorenz Konrad, On Aggression. Routhlege Classics, London NY, 2002, – p. 134-145.

ная форма сообщества – в самом широком смысле этого слова – это анонимная стая, типичным примером которой является косяк рыб в океане. Внутри этого образования нет структуры, только большое количество одинаковых элементов. Они определённо влияют друг на друга, потому что между отдельными индивидами, которые объединены в такие стаи, существуют разные формы коммуникации.

Большой косяк маленьких и тесно связанных между собой рыб характеризуется некоторой волатильностью (непостоянством). Иногда некоторые сообразительные рыбки образуют небольшую группу, которая движется вперёд, за пределы материнского косяка. Но поскольку такие группы растягиваются в длину и отдаляются от основной группы, напряжение внутри них возрастает. Обычно это заканчивается стремительным возвратом таких дочерних групп в недра материнского косяка. Как отмечает д-р Лоренц, «наблюдая за этими нерешительными действиями, волей-неволей начинаешь терять веру в демократию и видеть некоторые преимущества авторитарных режимов»¹³⁵.

Это опасение подтверждает простой, но очень важный эксперимент, проведенный Эрихом фон Холстом над речными пескарями. Он взял одного пескаря и удалил ему переднюю часть головного мозга, который отвечает за присоединение рыб к косяку сородичей. Пескарь без передней части мозга ест и плавает как обычно. Но ему всё равно, если ни один из его «родственников» из косяка не следует за ним; это единственное отличие в его поведении. Таким образом, пескарь после операции на мозге перестает вести себя нерешительно как нормальные рыбы, которые тонко реагируют на поведение своих сородичей. Рыба же без передней части мозга ведет себя совсем по-другому: если она увидела пищу или её что-то заинтересовало, она решительно плывет в определённом направлении, и весь косяк следует за ней. По сути, из-за физического увечья животное стало настоящим диктатором!¹³⁶

Важнейшей причиной такого поведения является то, что эта форма объединения полностью анонимна. Индивиду не важно, кто из сородичей его окружает. В таких анонимных стаях нет места межличностной дружбе. И поскольку отдельные члены стаи практически идентичны, нет смысла привязываться к кому-то конкрет-

135 Lorenz Konrad, *On Aggression*. Routledge Classics, London NY, 2002, – p. 140.

136 Lorenz Konrad, *On Aggression*. Routledge Classics, London NY, 2002, – p. 141.

ному. Связи, которые объединяют такие анонимные стаи, сильно отличаются от межличностной дружбы, которая укрепляет и стабилизирует наше современное общество. Но просто обучать дружбе и взаимопониманию недостаточно: эти ценности также нужно поддерживать и практиковать. Такие знания и навыки появляются в социальных группах, где им обучают молодёжь, они поддерживаются и оттачиваются благодаря постоянному непосредственному контакту между членами группы.

В то же время подавляющее большинство украинцев воспринимает государство как нечто абстрактное и обезличенное, хотя все государственные функции выполняются конкретными людьми, чьи имена в большинстве случаев несложно узнать. А все правительственные решения принимаются определённым кругом должностных лиц, иногда очень узким, куда порой входит всего несколько человек. Если люди не осознают этот простой факт, они не понимают, зачем нужен эффективный контроль над должностными лицами, их деятельностью, решениями и доходами. А ведь без такого контроля в обществе невозможно искоренить или хотя бы свести к минимуму коррупцию и создать равные возможности для всех граждан.

Граждане могли бы избежать большинства проблем или легко решить их, если бы они были лучше информированы и имели возможность всесторонне изучить проблему. Провалы воспринимаются особенно болезненно, когда незнание на общенациональном уровне оборачивается страданиями отдельных индивидуумов, потому что, как правило, коллективные ошибки гораздо сложнее исправить, чем ошибки отдельного человека. И дело не только в масштабах проблемы, но и в том, что люди нередко убеждены, что большинство всегда право и что коллективный интеллект не может ошибаться, соответственно, любое отличающееся мнение меньшинства заведомо считается ложным.

Эта ситуация осложняется тем, что, например, знания по математике или по естественным наукам, которые накопило человечество, могут быть переданы следующему поколению опосредовано – через книги или различные электронные средства связи. Но социальные навыки, типы отношений и общепринятые нормы поведения передаются непосредственно через живое общение¹³⁷. Таким образом, нельзя утвердить гуманизм, терпимость, доброту и взаимопомощь

137 See more: Kant, I. Idea Of A Universal History On Cosmopolitical Plan (1784)
<http://philosophyproject.org/wp-content/uploads/2013/02/IDEA-OF-A-UNIVERSAL-HISTORY-ON-A-COSMOPOLITAN-PLAN.pdf>

раз и навсегда, а с течением времени только поддерживать их и развивать. Нет, каждое поколение должно заново осваивать эти качества. Вот почему морально-этические ценности общества в целом и отдельных людей настолько хрупки и изменчивы. То, что сейчас считается неприемлемым злом, завтра может превратиться в пустое суеверие и, наоборот, что-то совершенно нормальное сегодня может рассматриваться как нарушение основных прав человека завтра. Тем временем страдают простые люди. Но их страдания общество очень быстро забывает, и следующие поколения это часто так мало заботит, что они опять повторяют те же ошибки, обрекая ещё больше людей на страдания. Можно ли разорвать этот порочный круг? К сожалению, однозначного утвердительного ответа нет. Но как только мы осознаём проблему, нужно хотя бы попытаться исправить ситуацию, ведь иначе это будет серьёзной несправедливостью, даже большей, чем причинение вреда по незнанию.

Опыт показывает, что люди успешно организуют свою жизнь, когда обязанности общины и государства сбалансированы. Там, где люди склонны во всем подчиняться государству, они ожидают от него патерналистской заботы и, следовательно, общественно пассивны; обычно в таких районах наблюдается стабильное отставание в развитии. Для того, чтобы воспитать активных и ответственных граждан, важно использовать *совещательное образование*.

Совещательное образование в нашем понимании представляет собой набор образовательных инструментов и методик, благодаря которым можно обучать граждан и помогать им становиться активными членами общества, могущими обсуждать актуальные проблемы и находить взвешенные решения. Это ключевая составляющая гражданского образования. Более того, это образование должно быть непрерывным, потому что оно способствует появлению компетентных и вдумчивых граждан, способных не только принимать взвешенные коллективные решения, но и вместе их выполнять.

Демократическое образование в Украине имеет свою историю, она восходит к революциям, которые начались в Европе в 1848 году, тогда в Центральной и Восточной Европе создавалось большое количество гражданских образовательных институтов¹³⁸. Эти гражданские группы и организации добровольно брали на себя

138 Spring of nations. Revolution 1848-1849 in Galicia: <http://www.aus-ugr.narod.ru/37.html> // Kost' Levytskyi, The History of the Political Thought of the Galician Ukrainians, 1848-1914, (Lviv, 1926), 17-26.

бремя общественного образования представителей многочисленных народов, населявших регион.

В политических реалиях девятнадцатого века это означало превращение людей из имперских подданных в граждан национальных демократий посредством образования. В Украине эту миссию на себя взяла организация «Просвіта» («Просвещение») ¹³⁹. Распространение региональных отделений «Просвіти» началось в Украине в 1860-1870 годах, сначала в Галиции (Австро-Венгерская империя), а затем по всей остальной территории Украины и далее – на Кубани и даже в Приволжском и Дальневосточном регионах Российской империи. В эти годы «Просвіта» появлялась повсюду, где украинцы создали свои поселения.

Деятельность этих центров культурного и гражданского образования способствовала зарождению в 1917 году украинского демократического государства. Однако из-за слабости новообразованных демократических государственных институтов Украина не смогла противостоять тоталитарной большевистской России. Поэтому после затяжной войны (1918 – 1921 гг.) Украина была завоёвана и стала частью коммунистической империи. В результате в течение первой половины двадцатого века Украина потеряла около половины своего населения, в том числе большинство этнических общин (польские, немецкие, еврейские, греческие и др.). Вместе с украинцами все они стали жертвами коммунистических и нацистских геноцидов ¹⁴⁰.

Между тем коммунисты внедрились хорошо организованное и многоуровневое политическое образование для всех граждан на всех контролируемых территориях. Политическое образование в Советской Украине проводилось в государственных учебных заведениях – в детских садах, школах, профессиональных училищах и университетах, где у молодых людей формировали так называемое «научное коммунистическое мировоззрение». Таким образом, с раннего детства будущие граждане получали образование в

139 Всеукраїнське товариство Просвіта (The Ukrainian association “Prosvita”): <http://prosvitanews.org.ua/istor.html> // Лозинський М. Сорок літ діяльності Просвіти (Lozinski M. Forty years of activities of “Prosvita”): <https://archive.org/stream/sorokltdialn00lozyuoft#page/n3/mode/2up>

140 See: Snyder, T. Bloodlands: Europe Between Hitler and Stalin. Basic Books, 2012, p. 560. // Baberowski Jörg. Der rote Terror. Deutsche Verlags-Anstalt, 2003., S. 290. // Stéphane Courtois, Joachim Gauck, Ehrhart Neubert et al. Das Schwarzbuch des Kommunismus. Unterdrückung, Verbrechen und Terror. (1998) Piper Verlag, München 2004

духе лояльности к существующей политической системе, уверенные в абсолютной правильности курса коммунистической партии, с некритическим отношением к действительности, полные повиновения и твёрдой веры в коммунистическую утопию¹⁴¹.

Другим важным элементом гражданского образования в СССР было образование взрослых. Это было коммунистическое образование, которое продолжалось всю жизнь. Люди посещали теоретические семинары, конференции и регулярные политические информационные встречи, которые проводились на всех предприятиях и учреждениях, особенно в школах и университетах марксизма-ленинизма, а также в профсоюзных клубах политического образования. Кроме того, все трудящиеся получали дополнительную порцию коммунистического образования на различных профсоюзных собраниях в соответствии с советским лозунгом: «Профсоюзы – это школа коммунизма».

Ещё одной важной частью политического образования в бывшем СССР была основательная подготовка исследователей истории коммунистической партии, а также «идеологических работников» в области марксистско-ленинской философии и научного атеизма. Эти курсы были обязательными во всех университетах и профессионально-технических училищах. Кроме того, нужно также упомянуть политических лекторов, число которых в конце 1970-х годов составляло около 687.000 человек (общая численность населения Украины в то время составляла немногим менее 50 миллионов)¹⁴².

Однако, как продемонстрировал распад Советского Союза, все эти усилия в конечном итоге вылились в двойное мышление, характерное для людей большинства тоталитарных обществ. Когда под влиянием экономического и социального упадка, который неизбежен для каждого закрытого общества, партия ослабила репрессивное давление на граждан, стала очевидной искусственная, поверхностная и декоративная природа коммунистического политического образова-

141 For example, in the typical English learning manual for the 8 grade (Ukrainian-English phrasebook. – K. 1980) only four of 33 sections were not politically oriented: My family, My working day, The United Kingdom and London. The rest of the subjects had positive political content: Rights and duties of the citizens of the USSR, Lenin and his Mother, Foreign Languages in the life of V. Lenin and K. Marks, The 25th Congress of the Communist Party of the Soviet Union etc.

142 Дем'янчук О. Політична освіта. Місток між державою та громадянським суспільством. У: Громадянське суспільство: проблеми теорії та практики. К.: НаУКМА 2008 р. – с. 69.

ния. Стало понятным, что цель советского образования заключалась в защите интересов, по существу, небольшой группы – партийного руководства, которое само не верило в свою обманчивую пропаганду.

Но за время своего существования советское политическое образование – догматическое, некритическое и лицемерное, сильно повлияло на украинское общество. Чтобы изменить ситуацию к лучшему, украинскому обществу пришлось пройти тернистый путь преобразования коммунистических ценностей в общечеловеческие, забыть о классовой ненависти, чтобы ориентироваться на «золотое правило этики» и моральные нормы цивилизованного мира. Примечательно, что идеологи коммунистического политического образования избегали в своей ежедневной образовательной работе дискуссий, дебатов и обсуждений, поскольку их целью было воспитывать не граждан, способных к самоанализу и самооценке, с прогрессивным критическим мышлением, а послушных исполнителей воли лидеров партии.

После краха СССР советская система гражданского воспитания перестала существовать, и в течение последующего десятилетия по указанным выше причинам любые разговоры о политическом или гражданском образовании считались неуместными. Первым действительно важным событием в развитии гражданского просвещения в Украине стало создание Института гражданского просвещения при Национальном университете «Киево-Могилянская академия» в 1999 году. Почти одновременно возникло несколько НПО (неправительственных организаций), таких как Центр гражданского просвещения «Киевское братство», Украинская ассоциация учителей истории и социальных наук «Новый день». Эти организации начали изучать политическую и гражданскую культуру украинского общества, а также организовывать конференции и семинары, которые привлекали множество участников¹⁴³. Новое поколение учёных и общественных активистов начало разрабатывать концепцию гражданского образования, вводить учебные курсы (например, «Политика гражданского просвещения») и писать учебники, чтобы помочь учителям распространять гражданскую культуру¹⁴⁴.

В то же время преподаватели украинского гражданского образования почувствовали, насколько сложна поставленная задача.

143 Громадянська освіта в Україні. Семінар. Київ 2 жовтня 2001 р. https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/2001_10_02.pdf

144 Т. В. Бакка, Т. В. Ладиченко, Л. В. Марголіна . Шкільний курс Громадянська освіта: основи демократії та методи його навчання. Основа, 2009. С. 254

Ведь предмет исследования (демократия), теория и практика обучения претерпели значительные изменения за прошедшие десять лет. Между тем, многие люди не только в Украине говорят о кризисе демократии и утверждают, что она деградирует и сдает свои позиции. Таким образом, учителя в таких «новых демократиях» как Украина сталкиваются с рядом серьезных методологических проблем. Порой они не совсем понимают не только как преподавать демократию, но и не до конца осознают суть понятия демократии.

Проблемы демократии и задачи совещательного образования

Даже сторонники демократии, не говоря уже о её противниках, не отрицают, что демократия – это самая худшая форма правления, за исключением всех остальных форм. Сегодня ясно, что оптимистическое предположение о том, что все люди добрые по своей природе и достаточно освободить их от угнетения тиранов, чтобы восторжествовала справедливость, к сожалению, не жизнеспособно в реальной жизни¹⁴⁵. Крах демократии во многих странах, которые когда-то были частью Советского Союза, окончательно развеял эти иллюзии относительно якобы присущей гражданам природной склонности к демократии, а также представления о том, что все тяготеют к жизни в справедливом и демократическом мире, где решение социальных проблем основывалось бы на знаниях и отборе лучших идей. Все же такая вера в людей широко распространена среди сторонников демократии в странах с авторитарными режимами. Несмотря на очевидный провал в одной конкретно взятой стране, сторонники таких идей неизбежно появляются в другом государстве. Поэтому их действительно можно считать демократическими оптимистами.

Но в странах, где демократия реально существует, преобладают демократические пессимисты, поскольку они понимают, что «люди не рождаются демократическими гражданами – этому нужно научиться»¹⁴⁶. Они не верят в людей и считают, что все люди эгоисты.

145 Paradoxical but this intellectual tradition mostly has flourished in the middle of 19 century under the influence of Rousseau's writings in the bosom of different socialist oriented movements.

146 Deliberative Pedagogy. *Teaching and Learning for Democratic Engagement*. Ed. by Timothy J. Shaffer, Nicholas V. Longo, Idit Manosevitch, and Maxine S. Thomas. Michigan State University Press, 2017. – P. viii.

Однако демократические пессимисты верят в эффективность демократических процедур и принципов. «В современных либеральных обществах есть согласие по поводу демократических процедур, но нет согласия насчёт основоположных вопросов. Все в целом поддерживают институт демократии и принцип равенства возможностей, хотя опять же, только теоретически. На практике конкретные разработки подвергаются различной критике, ведь всегда найдутся оппоненты конкретного решения, к тому же для утверждения новых практик необходимо сначала согласовать процедуру»¹⁴⁷.

Обе точки зрения, оптимистическая и пессимистическая, сосуществовали в демократической среде ещё с XVIII века, но сейчас, в начале XXI века, стало ясно, что взгляды пессимистов тоже ограничены, несмотря на то, что их принципы успешно воплощаются в жизнь во многих странах. Основоположные понятия демократии – всеобщее избирательное право, многопартийность, прозрачные выборы, политическая свобода, права человека и т.д. – были эффективными движущими силами социального развития более ста лет. Но сегодня уже очевидно, что за это время возникли три основные проблемы, которые угрожают будущему демократии.

Первая проблема заключается в том, что авторитарные режимы научились маскироваться под демократические. Именно это произошло во многих странах бывшего СССР и других социалистических республиках. Например, современная Россия демонстрирует все атрибуты демократии, но на самом деле остается авторитарным государством¹⁴⁸. Кроме того, авторитарные режимы научились использовать демократические институты в борьбе против самой демократии¹⁴⁹. В истории уже были подобные примеры. Например, российская императрица Екатерина II так рьяно боролась за демократию и права религиозных диссидентов в Речи Посполитой, что в результате территорию этой польско-литовской феде-

147 Klosko George, *Democratic Procedures and Liberal Consensus*, Oxford University Press, 2000, – p. 231.

148 “An essential condition for the development of democracy in our country is the creation of an effective legal and political system. But the development of democratic procedures could not be reached by the cost of the rule of law, neither the so hard-won stability, nor the sustainable implementation of the taken economic course.” V. Putin (Message to the Country, 2005.)

149 Friedrich Hayek, *Law, Legislation and Liberty*, Volume 2: The Mirage of Social Justice, University of Chicago Press, 1978, P. – 210.

рации разделили между собой три монархии¹⁵⁰. Стоит также упомянуть о деятельности Министерства иностранных дел Германии во время Первой мировой войны в странах-противниках¹⁵¹. Особенно успешным было сотрудничество с Владимиром Лениным и его большевиками, которые устроили Октябрьский переворот¹⁵², захватили власть, и в результате Россия прекратила военные действия в Первой мировой войне¹⁵³.

Таким образом, современные авторитарные режимы вышли на новый уровень борьбы с демократией. Достаточно вспомнить историю немецкой девочки Лизы, которая была полностью сфабрикована российскими спецслужбами совместно с пророссийскими СМИ в Германии зимой 2016 года¹⁵⁴. Можно привести много подобных примеров.

Вторая проблема заключается в том, что демократические страны достигли нового этапа развития. Так, недавние выборы в США, Брексит, а также миграционный кризис в ЕС показывают, что ныне как никогда остро стоит вопрос обновления традиционных демократий. Основные демократические принципы были сформулированы ещё в XIX веке, и хотя они выдержали испытание временем, сегодня понятно, что они уязвимы для манипуляций. Различные авторитарные группы, как внутри, так и за пределами этих стран, используют демократические инструменты (свободу слова, права человека, верховенство закона и прозрачные выборы) с целью разрушить демократические общества. Чтобы справиться с этой проблемой, важно распространять гражданское образова-

150 Piotr Stefan Wandycz, *The Price of Freedom: A History of East Central Europe from the Middle Ages to the Present*. Routledge; 2001, P. – 345. //Norman Davies, *God's Playground. A history of Poland*. Oxford University Press, 1981, P. 1210; // A. Andrusiewicz, Katarzyna Wielka. *Prawda i mit*, Warszawa 2012, P. 688.

151 Thomas Boghardt. *Spies of the Kaiser: German Covert Operations in Great Britain during the First World War Era*. Houndmills: Palgrave Macmillan, 2005. xiv + 224 pages.

152 Первые годы после переворота именно так сами большевики называли событие, которое в последствие Сталин переименовал в Великую Октябрьскую социалистическую революцию.

153 Z.A.B. Zeman, *Germany and the Revolution in Russia, 1915-1918: Documents from the Archives of the German Foreign Ministry*. Oxford University Press; 1958, – 180p.

154 See more: https://en.wikipedia.org/wiki/Criminal_case_of_Lisa_F. Or : <http://www.thetimes.co.uk/article/subversion-tsar-will-protect-election-from-russian-dirty-tricks-0pf2kps77>

ние, привлекать граждан к активному сотрудничеству, помогать им развивать навыки критического мышления, а также поощрять их к обсуждению и решению локальных и общенациональных проблем на публичных слушаниях. Это будет способствовать гармоничному развитию современного либерально-демократического общества, в котором демократия не будет навязываться «железной рукой», и в то же время уменьшится вероятность возникновения хаоса и анархии.

Третья проблема наиболее очевидна в странах, которые движутся от авторитаризма к демократии. В этих государствах можно наблюдать различные комбинации политических сил.

Принимая во внимание нынешние методы распространения информации и образования через интернет, во многих странах сейчас существует социальный спрос на новейшие и самые передовые формы демократии. Однако часто в этих государствах как граждане, так и общество в целом ещё не полностью приняли ценности, которые составляют основу всех успешных либеральных демократий в мире. Это становится особенно очевидным, если посмотреть на уровень политической и экономической коррупции¹⁵⁵. Как уже отмечалось ранее, отсутствие демократических ценностей и широко распространенная «коммунистическая» мораль не позволяют этим обществам стать по-настоящему демократичными.

Сегодня украинское общество столкнулось, пожалуй, с наиболее очевидной и актуальной проблемой современной демократии, а именно с проблемой «качества» своих граждан или с человеческим фактором демократии.

К сожалению, сейчас во многих странах существует реальная угроза охлократии¹⁵⁶. Есть попытки предотвратить появление охлократии путём развития меритократии, когда во власти эксперты и учёные. Тем не менее, этот способ также имеет существенные недостатки. В конце концов, именно учёные отправили Джордано Бруно на сожжение. Вероятно, он был первой известной жертвой интриг в научном сообществе. Таким образом, вопрос «Для кого существует демократия и кто её источник?», – всё ещё остаётся открытым в этих обществах. Если мы будем ориентироваться на стандартные формулировки из конституций большинства современных демократий,

¹⁵⁵ See more: <http://dyvys.info/2016/12/30/2016-ukrayina-u-svitovyh-rejtyngah/>

¹⁵⁶ In many democratic countries populism is growing up, and thus to power come leaders who de facto represent not conscious citizens – the demos, but ochlos.

где человек считается субъектом и источником власти и демократии, ответ на оба этих вопроса получается слишком упрощённым. Поэтому современным обществам нужен своего рода посредник, чтобы решать постоянно возникающие социальные проблемы. Эту функцию на себя взяла бюрократия, но её развитие порождает другие проблемы – анонимность и неповоротливый чиновничий аппарат, характерный для современной демократии.

Прошло уже больше 200 лет с момента последней реинкарнации демократии, и за это время она превратились в какой-то безликий конвейер процесса принятия и реализации решений. Однако эта работа всё чаще замедляется без каких-либо видимых внешних причин. Таким образом, бюрократия в республиках практически ничем не отличается от бюрократии в монархиях. В обоих случаях налицо медлительность, неэффективность и склонность к коррупции. Могут уйти годы на рассмотрение проблемы, её обсуждение и принятие решения, а его реализация нередко откладывается по формальным причинам или занимает много времени¹⁵⁷. В Украине влияние бюрократической номенклатуры в начале 1990-х гг. временно ослабло, но уже с середины 90-х все вернулось на круги своя, и «элита» продолжила управлять общественной собственностью с пользой для себя, как это было в советское время, только теперь с использованием механизмов рыночной экономики. Это произошло потому, что частная собственность, которая была выведена из-под управления государства вследствие реформ, все равно контролировалась бюрократией. И сегодня украинская бюрократия, используя налоговую систему, контроль над банками и имуществом (особенно недвижимостью и землёй), а также коррупцию, не позволяет частному бизнесу в полной мере распоряжаться своей собственностью. В результате все финансовые ресурсы, предназначенные для поддержки политических партий, сосредоточены в руках государственной бюрократии.

Даже регулярные выборы не гарантируют решение возникающих проблем, особенно тех, которые уже давно требуют внимания на местном уровне. В то же время выборы, безусловно, дороже, чем телефонный звонок «императору». Мы считаем, что подобное сходство бюрократии в демократических республиках и в авторитарных режимах делает эти формы правления похожими в глазах простых

¹⁵⁷ For example, the creation in Ukraine of the state bodies intended to fight against corruption lasts more than two years.

граждан, из-за чего они становятся восприимчивыми к авторитарной демагогии. Если авторитарный режим «мягкий» или, как его ещё называют, «вегетарианский», а у граждан нет высоких ожиданий, демократия и авторитаризм не воспринимаются ими как совершенно разные системы управления. Таким образом, **третья проблема** также может быть определена как «**усталость от демократии**». Она проявляется по-разному в «старых» демократиях и в государствах, которые только недавно стали демократическими¹⁵⁸. В странах, где демократия установилась уже давно, существует психологическая проблема, которую можно охарактеризовать как «пресыщение демократией». Население стран, которые только недавно избавились от авторитарных режимов, испытывает «путаницу из-за демократии». Это психологическое состояние хорошо отражают политические опросы, оно же повлияло на низкую явку на региональных выборах в послереволюционной Украине в 2015 и 2016 годах.

То, что демократия подразумевает плюрализм и не даёт единственно возможной и официально одобренной картины мира, становится психологическим шоком для многих граждан из поставторитарных стран, которые привыкли только к одной «правильной» идеологии или религии. Когда избиратели должны выбирать «продукт», который сложно быстро оценить, они часто вообще отказываются от выбора. Здесь срабатывает привычка делать только «правильные» вещи.

Кроме того, демократы оказываются в ловушке собственной плюралистической методологии. Они не хотят и не могут предложить целостное философское видение вопроса, следовательно, их программы социального развития, в основном, оперируют абстрактными понятиями, не до конца понятными простым гражданам. К тому же демократы не предлагают краткосрочных, научно обоснованных планов развития, подобных тем, которые навязывались марксистами; вспомним, например, о коммунистической индустриализации, коллективизации, использовании пятилетних планов и др.

В то же время, авторитаристы активно продвигают свои проекты, жёстко навязывают свои идеи и ценности, представляя их как единственно правильные и предлагая быстрые и лёгкие решения сложных социальных проблем. Они не понимают, что в современном мире слово «сила» должно применяться в словосочетаниях «силы

158 See the situation in Poland and Hungary or Britain and the United States.

природы» или «в силу обстоятельств», то есть для обозначения физических или социальных движений¹⁵⁹. Ханна Арендт в одной из своих последних работ писала: «Насилие может уничтожить власть. Ствол пистолета – самая эффективная команда, выливающаяся в мгновенное и беспрекословное послушание. Но что никогда не может появиться в результате этого [насилия] – так это сила»¹⁶⁰. Итак, сегодня перед современными демократиями стоит серьёзная задача: разработать новое теоретическое обоснование своего мировоззрения, не теряя при этом открытости и плюрализма. Это означает, что и сейчас в начале XXI века нужно одновременно избежать как Сциллы авторитарности, так и Харибды хаоса.

Опыт успешных демократий показывает, что эта задача невыполнима без участия граждан и их совместной работы. Всестороннее обсуждение проблем и их возможных решений имеет ключевое значение для демократии. Только путём обучения навыкам общения можно воспитывать сознательных граждан, которые смогут развивать демократию все вместе.

Совещательное образование для совершенствования общества

Как упоминалось ранее, совещательная (делиберативная) педагогика начинается в классе, и так должно быть, поскольку её цель – привить обучающимся активную гражданскую позицию. Но у совещательной педагогики большой потенциал, её можно распространять в разных учреждениях, чтобы научить сотрудников, как наладить более продуктивные связи в своей собственной среде и с общественностью¹⁶¹. Вот почему особенно важно, чтобы в новых демократиях не только разрабатывалась методология преподавания, но и изучались практические подходы, которые помогли бы учителям обучать школьников и студентов навыкам, которые они могли бы применять в общественной жизни. Как пишет Д. Мэтьюс

159 See more: <http://www.fsmitha.com/review/arendt.html>

160 See more: <http://www.fsmitha.com/review/arendt.html>

161 *Deliberative Pedagogy. Teaching and Learning for Democratic Engagement*, Ed. by Timothy J. Shaffer, Nicholas V. Longo, Idit Manosevitch, and Maxine S. Thomas. Michigan State University Press, 2017. – P. XII.

во введении к книге «Совещательная педагогика»: «В название проблемы следует выносить вопросы, важные для людей».¹⁶²

При подготовке к обсуждению нужно учитывать не только важные для жителей моменты, но и объективно представлять все основные варианты действий, честно упоминая их преимущества и недостатки. Необходимо принимать взвешенные решения, не довольствоваться поверхностными оценками, а поощрять вдумчивое и всестороннее обсуждение вопроса.

Старайтесь находить и описывать все имеющиеся у граждан ресурсы, включая их таланты и опыт, которые становятся особенно полезными в коллективной работе. Эти ресурсы часто не учитываются и остаются неиспользованными.

Организовывайте действия граждан так, чтобы они дополняли друг друга, ибо совместные усилия в результате принесут больший кумулятивный эффект.

Важно проводить постоянную просветительскую работу среди населения, чтобы поддерживать желание граждан сообща улучшать свою жизнь¹⁶³.

Как известно, традиционное обучение имеет своей целью ознакомить учащихся с заранее определённым объёмом знаний. Учителя дают ученикам и студентам подготовленную и систематизированную информацию (знания) и обучают навыкам, утверждённым органами образования¹⁶⁴. Цель учащихся – освоить информацию и навыки, созданные другими. В школе ученики усваивают определённый объём информации по различным дисциплинам; оседа в умах учеников, эти знания часто не связываются между собой или с окружающей реальностью. В процессе обучения, как учителя, так и школьники/студенты нередко не могут связать знания из разных дисциплин. Сегодня украинское школьное образование строится на информации, приобретённой нашими предшественниками, поэтому в процессе обучения школьники демонстрируют свои достижения (в широком смысле этого слова), но их не поощряют самостоятельно

162 Deliberative Pedagogy. Teaching and Learning for Democratic Engagement, Ed. by Timothy J. Shaffer, Nicholas V. Longo, Idit Manosevitch, and Maxine S. Thomas. Michigan State University Press, 2017. – P. IX.

163 Ibid. – P. IX

164 See more: <http://classroom.synonym.com/goals-traditional-education-8023.html>

искать ответы на вопросы¹⁶⁵. В таких обстоятельствах учитель становится де-факто контролёром, а учащиеся в определённом смысле производят хороший (или плохой) продукт. Когда используется такой вид преподавания и обучения, учащихся не поощряют искать новые решения проблем, они учатся полагаться на государство, особенно ярко это видно на тех, кто впоследствии выбирает карьеру чиновника и отвечает за связи с общественностью¹⁶⁶. Зачастую они весьма скептически относятся к способностям своих сограждан решать проблемы в публичной сфере на всех уровнях¹⁶⁷.

Совещательное (делиберативное) преподавание и обучение являются интерактивными. Сначала учащиеся получают какую-то информацию по теме, но учатся они и приобретают новые знания благодаря межличностному взаимодействию. Таким образом, ученик в классе через взаимодействие с другими учениками и преподавателем учится искать необходимую информацию, самостоятельно мыслить и работать в команде. Вместо простой демонстрации знаний и навыков учащиеся тренируются индивидуально и коллективно искать новые знания. В каком-то смысле это возвращение к методам обучения, которые впервые появились в Древней Греции и, по сути, помогли создать древнюю демократию¹⁶⁸.

Используя такую совещательную подготовку, учитель создаёт среду, в которой ученики открывают для себя что-то новое и приобретают знания и опыт в различных сферах, учатся искать не компромисс или консенсус, а новые знания, которые всегда можно дополнять и совершенствовать. В то же время они узнают, что для того, чтобы быть по-настоящему свободными, необходимо научиться решать конфликты. Благодаря коллективному обсуждению ученики понимают, что разнообразие и равенство занимают важное место в любом успешном обществе, которое стремится гарантировать эти жизненные ценности для всех своих граждан. Такова конечная цель *совещательного образования*.

165 See more: Glasser W., *The Quality School. Managing Students Without Coercion*. Harper Perennial, 1992.

166 See more at: Robert Nozick, *Why Do Intellectuals Oppose Capitalism?* // *Cato Policy Report*. 1998. January–February.

167 David Mathews. *Politics for People: Finding a Responsible Public Voice*, Paperback 1999.

168 Jaeger Werner. *Paideia: The Ideals of Greek Culture. Volume 1*. Oxford University Press. 1965.

Известный американский психолог Альберт Бандура писал, что обучение было бы чрезвычайно трудоёмким процессом, не говоря уже о том, насколько оно было бы опасным, – если бы люди учились только на своём опыте и ошибках. К счастью, в большинстве случаев используется симуляция. Наблюдая за нашим окружением, мы формируем представление о разных типах поведения, а позже эта информация используется в качестве руководства для дальнейших действий. Прежде чем практиковать определённый тип поведения, мы учимся на примерах, иногда довольно приближительных, но всё же они позволяют нам избежать многих ошибок¹⁶⁹.

Учитель, ученик и учебный процесс. Введение в совещательное образование

Готовясь к занятиям, учитель в традиционной школе в первую очередь думает о том, что он будет делать на уроке. Программа обычно регламентирует только деятельность учителя. Получается, что в классе основным является учитель, он руководит действиями учеников, показывает, говорит, спрашивает, поддерживает порядок в классе и не разрешает ученикам делать то, что не положено.

Это определяет положение ученика в классе. Он – пассивный слушатель, которому иногда дают возможность продемонстрировать свои знания. Иерархические отношения между учителем и учеником формируют прототип авторитарной модели. В результате ученики вынуждены конкурировать за внимание учителя, что делает сотрудничество в классе ненужным. У детей создаётся иерархическое представление об обществе как о модели «руководитель-подчиненный», а это мешает созданию неформальных горизонтальных связей в обществе, без которых в обществе не может быть сотрудничества и доверия.

Внедрение *совещательного образования* меняет положение дел. Учитель и ученик общаются на равных. Такое отношение означает, что учителя принимают мнения и позицию учеников и признают их право на независимость суждений; учителя не утверждают, что их мнение или содержание учебника – это истина в последней инстанции. Такой подход особенно важен в преподавании гуманитарных наук.

169 Albert Bandura. *Social Learning Theory*, Prentice-Hall; 1976, p. 40.

Организация коммуникации во время учебного процесса в совещательном образовании

Процесс общения в традиционной системе образования, в основном, ограничивается монологом учителя. Он обращается к учащимся, предлагая им знания в готовом виде и используя систему вознаграждений и наказаний, заставляет их заучивать эту информацию, не подвергая её сомнению. Взаимодействие между участниками образовательного процесса, как мы уже отмечали, основано на инициативе учителя и структурировано в соответствии с заранее подготовленным планом урока. По сути, этот процесс похож на модель односторонней связи. Этот способ коммуникации позволяет учителю передавать большой объём информации за короткий промежуток времени, а участие учащихся ограничивается короткими ответами.

Во время *совещательного общения* учащиеся могут поделиться своими впечатлениями и мыслями на определённую тему, обсуждать свои выводы и узнавать что-то новое не только от учителя, но и от одноклассников.

Учителя организуют учебный процесс; они играют роль консультантов или посредников, которые не зафиксированы на собственной персоне. Во время обучения налаживаются связи между учащимися, они взаимодействуют и сотрудничают. Высокие результаты достигаются за счёт совместных усилий всех участников учебного процесса, а это означает, что учащиеся берут на себя часть ответственности за результаты обучения, это учит их быть ответственными и постоянно совершенствоваться.

Рассматривать класс как модель общества в миниатюре означает уважать разнообразие и решать неизбежно возникающие конфликты. Нередко в классе (или аудитории) есть школьники (или студенты) из разных слоёв населения с непохожими политическими взглядами. В таком случае обсуждение спорных вопросов становится особенно интересным, хотя и сложным заданием, здесь нужно предложить ученикам высказаться на основе личного жизненного опыта. Важно признавать наличие различий. И хотя учителя (или профессора) не должны быть предвзятыми или политически ангажированными, не стоит ожидать, что они будут скрывать свои личные взгляды. Это создаёт этическую дилемму, которую преподаватели должны решать, взвешивая аргументы и доказательства, уважая противоположные взгляды и поощряя учащихся оценивать

разные мнения, включая их собственные¹⁷⁰. Это не значит, что учителя всегда должны раскрывать свои политические предпочтения, но иногда это может быть полезно в педагогическом плане¹⁷¹.

Методы преподавания в совещательном образовании

Преимущества *совещательного образования* можно увидеть только при непосредственном внедрении его в учебный процесс. Ниже мы приведем несколько проверенных методов, которые позволяют существенно повысить эффективность совещательного образования. При использовании совещательного образования важно правильно организовать деятельность учащихся, а также создать доброжелательную учебную среду в школе. Кроме того, во время учебного процесса необходимо организовывать форумы, где учащиеся в качестве будущих граждан будут решать местные проблемы. Такие совещательные форумы важно проводить как в отдельных классах, так и на уровне школы, чтобы учащиеся знали, как их организовывать и привыкали решать актуальные вопросы сообща после всестороннего обсуждения. Благодаря таким публичным обсуждениям школьники узнают, что проблема, которая беспокоит одного человека, на самом деле нередко является общей, и о ней задумываются и другие люди. Во время обсуждения можно выявить такие проблемы, и школьники будут учиться искать оптимальные способы их решения. Кроме того, такие обсуждения помогают молодым людям использовать демократические процедуры на практике, и они больше узнают о демократии и толерантности.

В будущем школьники смогут не только участвовать в таких встречах, но и организовывать их. Благодаря формированию прочных связей в классе, в школе, в ВУЗе и благодаря объединению усилий можно избежать дублирования действий и, таким образом, достичь синергии. Учащиеся могут разработать план действий и решить, что полезного можно сделать для сообщества, в процессе они будут учиться искать консенсус и расставлять приоритеты. Как правило, такие дискуссии выявляют новых лидеров и волонтеров, кото-

170 (Hess & McAvoy, 2015) Hess, D. E., & McAvoy, P. (2015). *The political classroom: Evidence and ethics in democratic education*. New York: Routledge.

171 *Deliberative Pedagogy. Teaching and Learning for Democratic Engagement*, Ed. by Timothy J. Shaffer, Nicholas V. Longo, Idit Manosevitch, and Maxine S. Thomas. Michigan State University Press, 2017. – P. 218

рые берут на себя ответственность за коллективно разработанные планы¹⁷².

Демократия постоянно сталкивается с различными внутренними и внешними угрозами, но решая эти проблемы, общество постоянно обновляется и улучшается. Этот процесс требует пристального внимания и участия всех граждан, поскольку различные ограничения в конечном итоге способствуют приходу к власти закрытых групп – олигархии или отдельного лидера – диктатуре.

Советательное образование призвано предоставить гражданам знания и навыки, чтобы они могли, объединив усилия, улучшить свою жизнь.

7.3 Глобальная ответственность за развитие гражданского образования и украинская практика

Игорь Фольварочный (Ассоциация Всемирного Образования), Светлана Закревская (Украинская сеть образования взрослых и развития инноваций)

Причины возрастания терроризма в мире обусловлены множеством этнических, религиозных, политических, экономических, культурных и исторических факторов. Гражданское образование в контексте глобальной ответственности включает уважение каждого к каждому человеку и исполнение своих обязанностей по улучшению личного роста при одновременной помощи другим.

Развитие гражданского образования в Украине осуществляется в контексте идеи глобального гражданского образования, которое было одобрено на саммите Организации Объединённых Наций в качестве одной из целей устойчивого развития в части качественного образования, а также с учётом возросшей необходимости формирования нового поколения глобальных граждан.

Речь идёт, прежде всего, о просветительской деятельности, которая включает в себя передачу молодым людям знаний, ценностей, установок и моделей поведения, которые способствуют развитию чувства ответственности за общее глобальное пространство, развитию критического мышления.

172 See more at: Lukas Carol, Hoskins Linda, Conducting Community Forums. Wilder Publishing Center, 2003. P. X, P. 4.

Безусловно, воспитывать людей означает формировать их сознание посредством его насыщения наиболее передовыми, научно обоснованными идеями, на которых должно базироваться их каждодневное поведение в любой части мира. Опираясь на идеи и ценности Трансуниверсализма, необходимо осуществлять всеобщее просвещение и гражданское образование как глобальной программы по воспитанию новой, более однородной идентичности – (глобального) гражданства Земли-XXI.

Развитием гражданского образования в Украине в условиях актуализации проблемы глобальной ответственности (проектная деятельность, направленная на развитие взаимопонимания в условиях конфликта) занимается Украинская сеть образования взрослых и развития инноваций / Ukrainian Network for Adult Education and Development of Innovation (UNAEDI)).

В настоящее время для Украины гражданское образование – это важнейшее направление деятельности для всех структур, которые стремятся к разрешению той ситуации, которая возникла в 2013 г. и привела в дальнейшем к конфликту, который, на уровне внутренних отношений в Украине носит черты гражданского конфликта. Гражданского, поскольку столкнулись две диаметрально противоположные концепции внутри- и внешнеполитического развития Украинского государства, оказавшегося в очередной раз перед выбором между восточным соседом и Европейским Союзом.

В создавшихся условиях важное значение приобретают общественные организации, реализующие проекты в сфере медиаграмотности, развития критического мышления, а также те, кто иницирует и внедряет миротворческие инициативы.

Одной из таких организаций является Украинская сеть образования взрослых и развития инноваций, которая вот уже семь лет (с 2010 года) реализует проекты в сфере гражданского образования, основанные на методах, позволяющих развивать критическое и аналитическое мышление участников. Являясь одной из ведущих организаций Украины в сфере образования взрослых, UNAEDI разрабатывает свои или адаптирует европейские методики, издаёт учебные и наглядные пособия для проведения тренингов, курсов и других образовательных мероприятий.

Одним из последних проектов UNAEDI, который стоит привести как пример, является проект «Creative peacebuilding». Целью проекта было содействовать демифологизации конфликта, поиску совместных путей его решения через подготовку молодёжных работников в качестве мультипликаторов по развитию мира, и проведения креативных обра-

зовательных мероприятий для молодёжи из разных регионов Украины.

Целевыми группами проекта были молодёжные работники, тренеры и фасилитаторы из Восточной, Западной, Центральной и Южной областей Украины. Проектная деятельность состояла из разработки и адаптации методик, по которым будут работать фасилитаторы, издания учебных пособий и рабочих материалов, тренингов для тренеров и мероприятий, которые проводили обученные фасилитаторы, конференции по методике открытого пространства (Open Space), в рамках которой участники имели возможность генерировать идеи для будущих совместных проектов и акций.

Все вышеперечисленные мероприятия позволили развить навыки молодёжных лидеров и молодёжных работников в фасилитировании диалога между жителями разных регионов Украины, с разными взглядами и мнениями о конфликте. По сути, они стали послами доброй воли для жителей своих общин, что позволило начать общение внутри целевых городов проекта на темы ненасилия и развития мира.

Тема построения мира, прекращения вооруженного конфликта, как уже говорилось ранее, является для Украины одной из самых насущных тем сегодняшнего дня. Поэтому на тренинге для фасилитаторов большое внимание уделялось следующим вопросам:

I. Анализ конфликта:

- Что такое конфликт?
- Методы анализа конфликта;
- Стадии конфликта;
- Анализ силового поля. Опоры несправедливости.

II. Разработка стратегий для работы с конфликтом:

- Картина будущего: создание и обсуждение;
- Многоуровневые треугольники;
- Картография возможностей для позитивного вмешательства в конфликт;
- Последовательность шагов в выработке стратегии.

III. Действия:

- С чего лучше всего начать?
- Что такое построение мира?

- Ненасилие как подход к вмешательству в конфликт;
- Различные подходы: урегулировать, разрешать или трансформировать конфликт;
- Мир как процесс.

Для организаций, которые работают в сфере гражданского образования по теме построения мира, очень важно понимать следующие основополагающие моменты:

Стабильный мир – это достаточно редкое состояние. Во многих обществах и общинах нет мира в силу целого ряда экономических, политических и социальных факторов. Мир часто сравнивают со здоровьем, в том смысле, что его больше ценишь, когда его нет. Как и в случае со здоровьем, мир доступен всем. Однако, в отличие от здоровья, мир – это неоднозначное понятие: люди по-разному представляют себе мирное общество. Отсутствие войны часто называют негативным или холодным миром и противопоставляют его позитивному или теплему миру, который охватывает все грани нашего представления о правильном обществе: универсальные права, экономическое благосостояние, экологический баланс и другие основные ценности.

ООН различает несколько видов вмешательства с целью установления мира. Кроме *гуманитарной* или *экстренной помощи*, целью которой является незамедлительное предоставление средств для выживания тем, кто находится в опасности, основными категориями вмешательства являются следующие:

- **МИРОТВОРЧЕСТВО:** вмешательство с целью пресечения вражды и достижения соглашения, использующее при необходимости дипломатические, политические и военные меры.
- **ПОДДЕРЖАНИЕ МИРА:** наблюдение и обеспечение выполнения соглашения, при необходимости с применением силы. Оно включает контроль за соблюдением соглашения и надзор над согласованной работой по построению доверия.
- **ПОСТРОЕНИЕ МИРА:** реализация программ, направленных на устранение причин конфликта и прошлых обид с целью обеспечения долгосрочной стабильности и справедливости.

Стоит сказать несколько слов о некоторых креативных методах, которые использовались для проведения образовательных мероприятий в рамках проекта. Среди прочих было решено использовать такие методы как форум-театр и метод креативного написания постеров – Loesje. Выбор методов был обусловлен тем, что они оказывают не только сенсбилизирующее воздействие на эмоциональ-

ное восприятие конфликта, но и учат критически мыслить, выстраивать причинно-следственные связи, что важно, с учётом того, что основополагающей причиной конфликта в Украине являлась пропаганда и отсутствие у многих людей навыков критически оценивать ситуацию.

Использование методики форум-театра способствует:

- активизации гражданской позиции уязвимых групп населения;
- повышению уровня уверенности в себе среди представителей уязвимых групп населения и мотивации их к изменению своей жизни;
- повышению осознанности и критического мышления среди населения о сути и природе конфликтов и о конструктивных путях их разрешения, особенно среди представителей групп, находящихся в ситуации конфликта или дискриминации (этнической, гендерной и т.п.).
- работая с последствиями военного конфликта, примирению и налаживанию диалога.

Цель и задачи форум-театра

Главной темой спектаклей форум-театра является ситуация угнетения и насилия, поэтому и сам театр так и называется – «Театр угнетённых». Главной целью форум-театра является предоставление информации и приобретения навыков решения существующей проблемы определённым человеком с использованием опыта других людей с подключением возможностей собственного интеллекта и предупреждения возникновения негативных явлений в обществе в целом.

Темами спектаклей форум-театра могут быть самые разнообразные проблемы общества: отношения между членами семьи, сотрудниками, представителями разных наций, культур, религий, проблемы ВИЧ-позитивных людей, людей с ограниченными возможностями, здорового образа жизни, наркомании, алкоголизма и тому подобное. В рамках проекта UNAEDI мы обращались к темам преодоления стигматизации переселенцев с востока Украины и темам построения мира, т.к. эти темы в настоящее время являются наиболее актуальными для Украины.

Таким образом, сценическое представление предлагает для рассмотрения социальную проблему, а каждый персонаж игры выполняет определённую социальную роль. Главный герой – жертва ситуации, другие персонажи – его окружение: семья, школа, члены общества. Количество персонажей обусловлено сценарием, конкретной ситуацией.

Во время участия в форум-театре зрители имеют возможность не только познакомиться с негативным явлением (как в интерактивном театре) или получить информацию (как во время тренинга), но и разработать алгоритм, СОЗДАТЬ МОДЕЛЬ успешного поведения в сложной, на первый взгляд безвыходной, ситуации. Исполнители главных ролей и основные персонажи при взаимодействии со зрителями должны не только сохранять характер своих персонажей, но учитывать и адекватно реагировать на воздействие зрителя. Одной из особенностей форум-театра является отсутствие рекомендаций зрителям – как необходимо себя вести, ведь каждый человек делает свой выбор сам. В ходе постановки каждый человек может остановить ход спектакля, чтобы собственным примером показать, как на его взгляд можно изменить ситуацию к лучшему.

Более подробно о данной методике и о возможностях её применения для развития миротворческих процессов и преодоления стигмы по отношению к мигрантам и внутренне-перемещённым лицам можно узнать из пособия для тренеров «ФОРУМ-ТЕАТР ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ ВПЛ В ОБЩИНЫ».¹⁷³

Ещё одна методика, о которой стоит упомянуть и которую UNAEDI активно использует в своей работе, это методика креативного письма – Loesje.

Loesje – это коллектив писателей, международные неправительственные организации, группы активистов, творческая сеть... Существует много названий, называйте это, как хотите. Молодая голландская девушка Loesje дала свое имя этой растущей группе создателей и мечтателей, людям, которые помогают ей завоевать мир творчеством и плакатами. Черный текст на белом листе бумаги, вдохновляющие тексты, что-то юмористическое, что заставляет думать, размышлять и реагировать, обмениваться мнениями.

Посредством Loesje люди получают шанс проявить себя и получить вдохновение к действию и реагированию на окружающий мир. Совместное написание текстов – это один из способов выразить свое мнение и обменяться идеями. Loesje – это голос на постерах, и, следовательно, вы найдете её подпись под каждым текстом. Loesje верит в силу людей, поддерживает их инициативу, творчество, независимость, свободу и мир. Она борется своим творчеством за свободу слова и другие права человека.

173 Пособие для тренеров. Методология организации форум-театра для представителей общественных организаций, UNAEDI, Киев, 2017 г. – 20 с.

Немного подробнее о самой методике:

Написание слоганов

Слоганы Loesje обычно пишутся группой и никогда в одиночку.

1. Подготовка

Необходимо выбрать хорошую и комфортабельную комнату для проведения семинара, с большим столом и достаточным количеством стульев. Люди должны сидеть вокруг стола и иметь достаточно места для письма. Листы бумаги будут передаваться от одного человека к другому, поэтому нужно убедиться, что все смогут сидеть за столом, что есть достаточное количество бумаги и ручек – обычных шариковых ручек, а также цветных фломастеров или карандашей. На семинар можно пригласить любого человека, потому что каждый может быть креативным. Чтобы принять участие в мероприятии, не нужно быть опытным писателем.

2. Начало

Начинается семинар со знакомства: ведущий представляется и знакомит участников. Затем объясняет, что такое Loesje и что в результате этого семинара будет – слоганы, которые потом станут Loesje-постерами. Затем ведущий рассказывает о том, как планировался этот семинар и отвечает на вопросы участников. Если это люди, которые ничего не знают о Loesje, нужно объяснить им немного о написании слоганов Loesje.

Писать можно о чём угодно, и первое правило гласит: «Нет никаких правил».

3. Разогревающие игры

Разогрев используется для того, чтобы вдохновить и расслабить людей, создать настроение для работы над слоганами. Это своеобразная творческая разминка. В процессе любой игры хорошо прослеживается то, что нет такой вещи, о которой можно сказать «слишком странно» или «слишком необычно». Разогревающая игра также помогает создать открытую и доброжелательную атмосферу в группе.

4. Выбор темы

После разогрева необходимо выбрать темы, о которых участники будут писать. Каждый может сказать, о чём он на самом деле думает

и о чём хочет писать. Следует избегать тем, которые слишком избиты, лучше взять те, которые действительно беспокоят людей. Нельзя выбирать слишком широкие темы. Так, например, «вооруженный конфликт в Украине» вызывает больше конкретных ассоциаций, чем просто «конфликт» в общем смысле. Но и не следует формулировать темы слишком узко: «вооруженный конфликт в Украине» является темой, тогда как «конфликтовать глупо» – мнение, которое может блокировать вдохновение участников, а не стимулировать их.

Каждая тема записывается на отдельном листе в его верхней части. Нужно, чтобы тем было больше, чем участников, в идеале – на 2-3 темы больше.

5. Написание текстов

Игра со словами является одним из любимых занятий Loesje. Обучение методам создания слоганов может быть очень полезным, особенно для новых участников, но также и для опытных людей. Сначала рекомендуется провести разогревающие игры.

После этого необходимо объяснить группе, что они могут писать всё, что им придет в голову. Но они не должны писать Loesje-постер сразу же, потому что важно позволить себе быть под влиянием других идей. Это нормально писать – только слово или идею, хотя, конечно же, можно и сразу написать то, что станет слоганом Loesje. Во время письма можно творчески использовать всю страницу: рисовать, писать по кругу, по диагонали, вверх тормашками. Разрешается все, что является конструктивным и вдохновляющим.

Существуют разные способы распространения плакатов. Многие магазины и рестораны не против иметь постеры на стенах или окнах своих заведений, а можно повесить их на доску с объявлениями. А почему бы просто не раздать постеры людям на улице? А может быть завернуть рождественские подарки в постеры? (Подробнее о методике можно узнать из пособия – «LOESJE – КУРС МОЛОДОГО ТВОРЦА». Руководство по методике Loesje, UNAEDI, Киев, 2016 г. - 36 с.).

Причина, по которой тексты пишутся в группе – вдохновить друг друга. Позвольте себе быть воодушевленным, прислушиваясь к своим, даже самым странным идеям. Вы можете реагировать на то, что написали другие, улучшить свои тексты, создавать новые варианты, задавать вопросы, рассказывать анекдоты и многое другое. Тем не менее, старайтесь не писать просто «да» или «это чепуха» или «я согласен». Вы можете высказать свое мнение о тексте, делать предложения на сле-

дующем этапе семинара. Не надо зачёркивать то, что кто-то написал. Зачёркивать или негативно комментировать чужие тексты – недопустимо. Цель данного этапа – создать доброжелательную, творческую атмосферу в группе, собрать идеи. Если кто-то не согласен с тем, что написано – пусть напишет своё собственное мнение рядом.

Освоение данных методик позволило прийти к выводу о том, что построение мира не связано напрямую с изменением конфликтного поведения, но, скорее, обращено к контексту и установкам, которые вызывают насилие – таким, как неравный доступ к работе, дискриминация, непризнание, непрощённая вина за преступления в прошлом, предрассудки, недоверие, страх и враждебность между группами. Таким образом, это такая невидимая работа, которую можно проводить на всех стадиях конфликта, по крайней мере, в теории. Наиболее сильный эффект она, скорее всего, даст либо на поздних стадиях – после достижения соглашения и снижения уровня насилия в поведении, либо на ранних стадиях – до того, как произойдет вспышка открытого насилия. Термин «построение мира» чаще всего используют для описания работы, результатом которой является улучшение мирной ситуации, и в котором большое внимание уделяется самому процессу построения мира. Другими словами, процесс важен в такой же степени, как сама деятельность и её результаты.

Выводы

Таким образом, формирование глобальной ответственности, на наш взгляд, может эффективно осуществляться на региональном уровне. В частности, об этом свидетельствует украинская практика развития гражданского образования. При этом необходимость формирования нового поколения глобальных граждан в Украине усиливается внутренним военным конфликтом и возросшим числом беженцев и переселенцев.

Обращение к идее воспитания глобальной ответственности средствами гражданского образования продиктовано ситуацией, которая сложилась в последние годы в Украине.

Украинская сеть образования взрослых и развития инноваций (UNAEDI) успешно внедрила в свою деятельность европейские методики, апробируя их на тренингах, курсах и других образовательных мероприятиях. Об этом свидетельствуют проекты UNAEDI, а также мероприятия, которые сеть проводит как в рамках проектов, так и вне проектной деятельности, и которые направлены на разви-

тие навыков участников в модерировании диалога между жителями разных регионов Украины.

Идея «поддержания и построения мира» носит глобальный характер и ориентирована на формирование и развитие у людей ответственности за её реализацию. Однако, при организации проектов важно принимать во внимание методологию и тематическую направленность – они должны отвечать насущным потребностям тех общин, в которых проводятся, способствовать формированию критического мышления, повышению осознанного отношения к различным конфликтным ситуациям и путям их разрешения, налаживанию диалога.

Мы считаем, что глобальная ответственность за развитие гражданского образования в Украине обосновывается принципом единства человечества. Критическое осмысление глобальных, региональных, национальных и местных проблем стран и народов позволяет сделать вывод о важности чувства принадлежности к человечеству в целом, общим ценностям и ответственности, базирующихся на уважении различий и разнообразия.

Учитывая, что воспитание глобальной гражданственности использует многосторонний подход, мы взяли на вооружение концепции и методологии, которые уже применяются в других областях, ориентируясь на концепцию ЮНЕСКО «Образование в интересах устойчивого развития и воспитание в духе международного взаимопонимания». При этом мы исходили из того, что, по сути, глобальная ответственность является способом поддержания целостности общества и общественного согласия, социальной справедливости, усовершенствования общественных отношений и сохранения Земли как общего дома для всех жителей планеты.

7.4 Гражданское образование в Украине

Ярина Боренько, эксперт группы «Молодёжная политика» (Реанімаційний пакет реформ, група «Молодіжна політика»)

Государственные подходы к гражданскому образованию и интеграция в учебный план

Гражданское образование как учебный предмет возникло в Украине в начале 2000-х годов. Процесс разработки первой Концепции граж-

данского образования (воспитания) личности в условиях развития украинской государственности основывался на задачах и мерах, изложенных в Национальной программе патриотического воспитания населения, развитии здорового образа жизни, духовного развития и укрепления моральных принципов общества, принятой в 1999 году. Сама концепция появилась в результате запланированной меры по «разработке концепции гражданского воспитания личности как системообразующего процесса овладения навыками жизни в системе национальных и общечеловеческих ценностей, развития патриотизма, ответственности за судьбу нации и государства, развития психологической готовности и практической способности служить интересам страны, лично содействовать реализации национальной идеи».

Учреждением, ответственным за разработку концепции, представленной в 2000 году, была Академия педагогических наук. Согласно этой концепции, под гражданским образованием понималось «воспитание», относящееся к общественной и частной сфере, а именно «процесс развития гражданства как всестороннего качества личности, которое даёт человеку возможность чувствовать себя морально, социально, политически, юридически одаренным и защищенным. Оно нацелено на обучение человека, чувствительного к окружающему миру, интеграции его в социальную жизнь, в которой основным элементом являются права человека».

Подход Академии педагогических наук разделил гражданское образование на воспитание и гражданское образование как «формальное образование», ориентированное на получение знаний и навыков по правам и обязанностям человека/граждан: «Гражданское образование – это обучение людей тому, как жить в условиях современного государства, как придерживаться его законов, но в то же время как не позволить властям нарушать собственные права, искать у власти осуществления своих законных потребностей как гражданина демократического общества».

Дальнейшая разработка концепций была продолжена на фоне первых, вселяющих надежду крупных проектов, посвящённых гражданскому образованию при финансовой поддержке международных доноров: «Демократическое образование» – украинско-канадский проект Университета Квинса, Онтарио, Украинская сеть гражданского образования – UCEN, основанная IREX, «Демократическое обучение в Украине» в рамках Трансатлантической программы поддержки гражданского общества в Украине.

Эти проекты создали основу для включения вопросов гражданского образования в школьные учебные программы, а также в высшие образовательные учреждения и внеклассные программы. Тем не менее, это не привело к внедрению гражданского образования в рамки законодательной базы образовательной политики. Пилотные программы появились на свет только после внутреннего одобрения на уровне министерств. Программы и учебные пособия рекомендовались в качестве «факультативного предмета». Пилотные программы отнесли гражданское образование к обучению демократии, политической культуре, практическому применению теоретических навыков и т.д., включая подход к профессиональной компетентности.

Отсутствие законодательной базы привело к отсутствию финансирования программ, поэтому оно осуществлялось на уровне международных грантов, а программы были признаны на министерском уровне в качестве факультативных дисциплин. В целом, не было никаких официальных заявлений о том, что гражданское образование является обязательной дисциплиной для преподавания. Национально-патриотическое образование традиционно преобладало над гражданским образованием, поэтому подходы представляли собой сочетание задач, направленных на объединение противоречий между общенациональным гражданством в контексте патриотизма и гражданским образованием в контексте основных ценностей прав человека и демократии.

В 2012 году для одобрения была предложена новая Концепция гражданского образования и воспитания. В ней приводились аналогичные определения, по своему содержанию ничем не отличающиеся от заявлений 2000-х годов: патриотизм, нравственное и духовное развитие с одной стороны, и демократия, права и обязанности человека – с другой. Авторы документа по-прежнему высказывали мнение, что духовное и нравственное развитие должно быть в центре внимания образования. С другой стороны, некоторые главы содержали признание подхода, ориентированного на получение знаний, и самостоятельного обучения с акцентом на навыки и отношения. Гражданское образование было признано междисциплинарным предметом, который должен охватывать обучение в классе, внеклассные мероприятия, демократическую организацию школьной жизни и междисциплинарный подход. Проект самой концепции был объединён с другим текстом и содержал много противоречивых и несовпадающих определений. Проект был отклонён.

Нынешние развитие ситуации склонно изменить этот двойной подход, тем не менее, понимание различных объектов совершенно иное и похоже на сочетание различных подходов с множеством противоречий. Существуют попытки оживить концепцию с 2012 года, пренебрегая новыми изменениями в законодательстве в области образования.

С другой стороны, понятие «Новая украинская школа» относится к перекрёстным социальным и гражданским знаниям, которые должны быть внедрены в систему образования. Социальные и гражданские знания создаются в рамках учебных программ для среднего школьного образования и определяются как: «все формы поведения, необходимые для эффективного и конструктивного участия в жизни общества, в семье и на работе. Возможность работать с другими людьми для достижения результатов, предотвращения и разрешения конфликтов и достижения компромиссов. Уважение законов, прав человека и поддержка социального и культурного разнообразия».

В целом, новое «реформированное» понимание представлено целостным компетентным подходом к образованию без определённого различия между образованием и воспитанием.

Другим направлением гражданского образования является Национальная стратегия развития гражданского общества, в которой подчёркивается, что активизация мер по повышению уровня гражданского образования направлена на защиту прав граждан и выражение интересов граждан посредством демократии участия.

Вопрос национально-патриотического воспитания всё ещё преобладает, поскольку гражданское образование «идёт после» воспитания патриотизма. Правовые рамки для национально-патриотического воспитания идеологически понятны, а финансирование отражено в бюджете. Тем не менее, положительное развитие с 2014 года состоит в том, что гражданское образование представляется в правовых рамках как самостоятельный субъект, а сама реформа образования ориентирована на подход, основанный на знаниях.

Правовые рамки для гражданского образования в Украине

В новом Законе об образовании, принятом в сентябре 2017 года, говорится, что государство обязано «обеспечить условия для получения гражданского образования, направленные на развитие знаний, связанных с реализацией прав и обязанностей человека как члена общества, повышение осведомлённости о ценностях гражд-

данского (свободного и демократического) общества, верховенства закона, прав и свобод человека и гражданина. Верховенство закона, свобода и гражданская/демократическая политическая культура являются одними из основных принципов образования» в Украине.

Закон устанавливает 12 ключевых знаний, относящихся к целям и принципам образования и, кроме того, – параллельные знания, связанные с критическим мышлением. Социальные и гражданские знания определяются как имеющие отношение к идее демократии, справедливости, равенства, прав человека, благосостояния и здорового образа жизни и пониманию равных прав и возможностей.

Дополнительная законодательная база для гражданского образования представлена в Национальной стратегии развития гражданского общества на 2016-2020 годы. Стратегические действия предусматривают меры по улучшению уровня гражданского образования в целях защиты прав граждан и выражения интересов граждан через демократическое участие. В соответствии со стратегией Министерство образования и науки отвечает за обобщение опыта и разработку новой концепции и программы гражданского образования. До сих пор процесс разработки концепции и программы задерживается. Тем не менее, после утверждения это должна быть первая программа по гражданскому образованию, которая может быть отражена в статье расходов в государственном бюджете.

Неправительственные подходы к гражданскому образованию и интеграция в учебный план

В настоящее время многие неправительственные организации предпочитают сотрудничать с государственными учреждениями и государственными органами, поэтому различий в понимании основных целей гражданского образования не так много. Более того, большинство концепций, реализованных в текущем периоде, относятся к опыту сотрудничества с международными организациями с привлечением экспертов из гражданского общества. Благодаря общественным консультациям и участию гражданского общества в законодательном процессе подходы, поступающие от гражданского общества, можно признать на официальном уровне. Тем не менее, есть некоторые противоречивые вопросы, как в правительстве, так и внутри негосударственных субъектов.

Подход к гражданскому образованию на уровне министерств основан на сотрудничестве с группой негосударственных субъек-

тов, которые работают с международными донорами по просьбе министерства. Это означает, что можно согласовать список негосударственных субъектов, работающих с поддержкой или одобрением правительственных субъектов. Выбор партнёров – вопрос трёх субъектов: международных доноров, правительственных субъектов и неправительственных организаций и/или экспертов. Характер такого трёхстороннего партнёрства может быть совершенно иным; он также зависит от того, кто инициирует партнёрство.

Не существует ни одного заявления от неправительственных субъектов о будущем гражданского образования в Украине, поскольку не существует ни одного уникального определения, которое они предпочли бы использовать.

Поставщики гражданского образования в Украине

Поскольку вопрос о гражданском образовании входит в повестку дня правительственных учреждений и международных доноров, существует много организаций, работающих в соответствии с заявленными подходами. Здесь мы приводим примеры организаций/учреждений, которые выступают в качестве поставщиков услуг. Это означает, что они, по крайней мере, объявляют гражданское образование сферой своей деятельности, имеют собственные образовательные программы или постоянно распространяют международную практику и проводят систематические мероприятия, направленные на выявление целевых групп.

Программы и поставщики, относящиеся к формальному школьному образованию:

- Проект «Гражданское образование и электронная демократия в школах», организованный «Украинской студенческой ассоциацией» совместно с Министерством, направлен на внедрение электронной демократии, медийно-информационной грамотности, европейских ценностей, антикоррупционных мер и участия.
- Министерство образования и науки является основным партнёром в международных проектах по гражданскому образованию, финансируемых Советом Европы с 2008 года с участием различных НПО. Текущая программа «Демократическая школа» проводится под руководством Европейского центра Вергеланда и сосредоточена на реализации Хартии о воспитании демократической гражданственности и образования в области прав человека.

- Ассоциация учителей истории, гражданственности и социальных предметов «Нова доба» организует деятельность для преподавателей, ориентированных на преподавание истории, демократической гражданственности и школьного управления.
- Благотворительная ассоциация «Учителя за демократию и партнёрство» предоставляет программы по инновациям в области преподавания, гражданства и юридического образования, критического мышления, развития сообществ и устойчивого развития.

Программы и поставщики, относящиеся к неформальному школьному образованию:

- Национальная программа «Понимание прав человека» предусматривает всесторонние тренинги по образованию в области прав человека и наставничество для активистов, учителей, молодёжи, журналистов и других целевых групп.
- НПО «Студена» предоставляет программы социальной адаптации ветеранов, гендерного равенства и культурного развития на основе гендерного равенства и недискриминационного подхода.
- Академия украинского лидерства – 10-месячная учебная программа для молодёжи со средним школьным образованием, ориентированная на личное развитие и социальное лидерство при поддержке международных и национальных доноров, политиков и лиц, формирующих общественное мнение.
- НПО «Инша Освита» предоставляет неформальные образовательные программы и семинары по вопросам гражданской активности, критического мышления, построения диалога, местной истории и активизации сельской молодёжи.
- Национальная программа молодёжных работников – образовательная программа для молодёжных работников, осуществляемая в сотрудничестве между Министерством молодёжи и спорта и ПРООН, направленная на обеспечение образовательной базы для молодёжных работников в соответствии с европейской компетенцией. Конкретная программа по гражданскому образованию для молодёжных работников началась в 2017 году.
- Британская программа «Активные граждане» – программа обучения в области социального лидерства, которая способствует социальному развитию, проводимому под руководством сообщества, предоставляет семинары и небольшие грантовые поддержки для групп, инициировавших социальные изменения в сообществах.

- «Открытая Украина» – образовательный проект, направленный на обучение и поддержку групп молодых людей в возрасте от 13 до 17 лет из небольших городов при реализации их проектов на местном уровне. Инициатива имеет ряд партнёров и успешно финансируется посредством краудфандинга.

Онлайн-курсы:

- Открытый университет Майдана – инициатива организации образовательного пространства под открытым небом, появившаяся во время протестов на Майдане в 2013-2014 годах среди учителей и выпускников бизнес-школ и активистов. В настоящее время организация проводит мероприятия, направленные на усиление участия гражданства, и основала онлайн-платформу для гражданского образования для взрослых – Open University of Maidan online. В настоящее время университет предоставляет более 40 онлайн-курсов и среди них – школу для активных граждан.
- НПО «Detector Media» предоставляет онлайн-ресурс по критической медийной грамотности «Mediasapiens» и разработал онлайн-руководство по медийной грамотности для подростков «Mediadriver».
- Гражданское образование также является частью национальной бесплатной онлайн-образовательной платформы Prometheus и охватывает 7 конкретных тем по экономике, борьбе с коррупцией, городскому развитию, государственной политике, гендерной политике, исследованиям и лоббированию.

На местном уровне существует множество поставщиков, работающих по конкретным вопросам гражданского образования на основе уже имеющихся или разработанных самостоятельно программ. Местный уровень охватывает:

- местные и региональные НПО, в том числе молодёжные и студенческие НПО, организующие занятия под открытым небом, фестивали, форумы и семинары, также используя новые совместные рабочие места и/или библиотеки;
- библиотеки, успешно преобразованные в современные общественные пространства, устанавливающие партнёрские отношения с неправительственными субъектами и/или донорами;
- муниципальные и негосударственные молодёжные центры, которые находятся в процессе легитимизации и унификации своей деятельности в рамках реформы молодёжной политики;
- политические партии, работающие в основном с международными донорами и предоставляющие гражданские образовательные программы для укрепления потенциала.

Между поставщиками гражданского образования в Украине нет конкретных сетей или платформ сотрудничества. Организации, отдельные эксперты и преподаватели обычно работают напрямую с финансовыми учреждениями и не любят делиться сферой деятельности. Поэтому существует множество несвязанных проектов, а также противоречащих друг другу образовательных программ и концепций.

Финансирование гражданского образования

В отличие от национально-патриотического образования, гражданское образование по-прежнему напрямую не отражается в государственном бюджете Украины. Финансирование обеспечивается международными донорами и организациями, в основном:

- Советом Европы, который осуществляет финансирование на основе двусторонних рамочных соглашений с Министерством образования и науки и Министерством молодёжи и спорта;
- программами и агентствами USAID, действующими согласно прямым соглашениям с правительством через открытые курсы и призывы к негосударственным субъектам;
- учреждениями и программами ООН: ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и ДООН, работающими в сотрудничестве с Министерством молодёжи и спорта;
- посольствами и другими программами малых грантов.

Положительные изменения в финансировании гражданского образования из государственного и местного бюджетов видны в рамках молодёжной политики. Распределение бюджетных расходов устанавливается в плане распределения программы «Молодёжь Украины» 2016-2020 гг. Цель № 1 программы направлена на поддержку гражданского и национально-патриотического образования – осуществление мер, направленных на возрождение национального патриотического воспитания и усиление гражданского участия молодёжи. Одна треть бюджета программы «Молодёжь Украины» выделяется на гражданство и национально-патриотическое воспитание. Деятельность, непосредственно связанная с национально-патриотическим образованием, составляет 40% бюджета. Планируется такое же распределение для поддержки молодёжных инициатив и развития, в том числе понимание гражданского участия. Следующие 20% направлены на правовое (в том числе профилактическое) и экологическое образование.

Нынешняя реформа в области молодёжной политики и меры планирования также предусматривают устойчивость образовательных программ и мер, финансируемых международными донорами, например, в этом направлении продвигаются реформа молодёжных центров и программа национальных молодёжных работников. В 2016 году около 30 образовательных мероприятий для молодёжных работников финансировались из местного бюджета, а национальные съезды молодёжных центров и молодёжных работников – совместно финансировались международными донорами и государственным бюджетом.

Классификация подходов к пониманию гражданского образования, описание возможных групп поставщиков, состоящих из общих идеологических позиций

Неправительственные организации, работающие в области гражданского образования, не имеют общего определения предмета. Тем не менее, большинство НПО-поставщиков находятся под влиянием международных обсуждений и согласны с применением демократических знаний в качестве основного ядра. Эксперты «ориентированных на преподавание» организаций, работающих в рамках политики Министерства образования, фактически являются поставщиками основных определений или согласны с толкованием, данным государством.

Сотрудничество в области обучения правам человека и демократической гражданской ответственности в рамках Совета Европы разрабатывается путём двусторонних программ с участием Министерства образования и науки в качестве основного субъекта. Национальные неправительственные субъекты или эксперты обычно привлекаются в качестве поставщиков/инструкторов программ. Поэтому многие местные и национальные НПО работают в соответствии с подходом СЕ на основе образовательных или молодёжных проектов в неформальных условиях. Эти организации предпочитают использовать определение образования демократической гражданской ответственности в соответствии с Хартией Совета Европы по демократической гражданской ответственности и образованию в области прав человека.

Сотрудничество с Министерством по делам молодёжи и спорта и Департаментом по делам молодёжи Совета Европы осуществляется соответствующим рамочным соглашением и сосредоточено на реализации учебных программ по участию молодёжи, обучению

молодёжи правам человека, социальным правам для молодёжи и работе с молодёжью. Ряд руководств СЕ, переведённых на украинский язык, помогают НПО в осуществлении программ тренингов: «*Говорите!*» – руководство по пересмотренной Европейской хартии об участии молодёжи в местной и региональной жизни; «*Компас*» – пособие по образованию в области прав человека с участием молодёжи; «*ВОЙДИТЕ! Dignityland!*» – игра, посвящённая социальным правам; «*Закладки*» – пособие по борьбе с проявлениями ненависти через образование в области прав человека; «*Портфолио по делам молодёжи*» Совета Европы. Таким образом, существует ряд молодёжных организаций и организаций по делам молодёжи, работающих с подходами, установленными в пересмотренной Европейской хартии об участии молодёжи в местной и региональной жизни и в Хартии Совета Европы по демократической гражданственности и образованию в области прав человека.

Правозащитные организации, занимающиеся защитой и образованием в области прав человека, а также сотрудничающие с агентствами ООН и ОБСЕ, как правило, сосредоточены на ценностях образования и защиты прав человека. Как правило, они не используют определение «гражданское образование», так как предполагают, что оно охватывает тему образования в области прав человека. Этот подход отражает сферу основных прав человека, защиту и случаи насилия, что не является предпочтительным в рамках подхода Министерства образования. В настоящее время правозащитные организации также работают с темой дискриминации, гендерно-чувствительного подхода, свободы ассоциации и т. д.

Другие образовательные организации, работающие с темами, связанными с образованием гражданственности как исторической памятью, демократическим образованием, молодёжными инициативами, образованием взрослых, профессиональным образованием и т. д., часто не прямо указывают на их отношение к гражданскому образованию. Национально-патриотическая организация может использовать термин «воспитание граждан» в смысле воспитания хороших патриотов.

Основные направления развития гражданского образования (заключение)

С принятием нового закона об образовании концепция гражданского образования получила законодательное определение. Тем не

менее, практические инструменты реализации остаются нереструктурированными. Несмотря на определение неформального образования в законодательстве, вопросы гражданского образования требуют надлежащего межсекторального подхода, чтобы синхронизировать различные процессы, происходящие в формальной и неформальной сфере. В настоящее время вопрос о гражданском образовании в рамках системы формального образования находится в ведении Министерства образования и науки, в то же время гражданское образование в неформальных условиях осуществляется по программам Министерства молодёжи и спорта. Отсутствует межсекторальный подход и сотрудничество между двумя министерствами.

Гражданское образование является приоритетом для многих международных доноров, а также самых крупных агентств USAID и ООН. Тем не менее, сами доноры, предоставляя программы, называемые гражданским образованием, не имеют единого мнения об инструментах, определениях и подходах. Более того, в случае институционального партнёрства с правительством они обычно работают в ограниченных областях финансирования и обеспечивают повестку дня в соответствии с собственными приоритетами. Выбор институциональных партнёров со стороны НПО по-прежнему непрозрачен.

Расхождения между национально-патриотическим образованием и гражданским образованием до сих пор отчётливо видны. В случае государственных образовательных учреждений одни и те же учреждения могут быть поставщиками обоих видов образования. Это вызывает двойное восприятие многих ценностей и отсутствие единого подхода к тому, что должно преподаваться в обоих случаях. Из-за реформы образования этот вопрос, очевидно, будет включён в повестку дня. В этом случае обсуждение национального аспекта гражданского образования может охватывать проблему национально-патриотического воспитания, или эти два понятия будут применяться в качестве параллельных образовательных подходов. Нет чётких решений проблемы.

Число поставщиков, вероятно, увеличится, особенно на местном уровне, благодаря децентрализации и увеличению финансирования, как со стороны доноров, так и местных бюджетов. По-прежнему отсутствует мониторинг поставщиков и отсутствие идентификации поставщиков, которые фактически занимаются гражданским образованием, но всё же не связаны с ним. В настоящее время нет тен-

денций к созданию сетей или созданию общей платформы между поставщиками.

Гражданское образование, акцентированное на вовлечении граждан, представляет собой масштабную тенденцию в Украине, особенно в области городского и местного развития. Тем не менее, новые инновационные и творческие формы участия не отражаются в образовательных подходах заинтересованных сторон, связанных с гражданским образованием. Однако вполне вероятно, что в ближайшем будущем такие разные подходы могут стать более согласованными.

Сотрудничество с Беларусью:

НПО «Инша Освита», основанная в 2008 году как группа студентов и выпускников Колледжа Теодора Хейсса. Первая крупная программа под названием «Семинар по гражданским инициативам» собрала молодых людей вокруг неформальной образовательной программы для обучения гражданства и с целью изменений на местах. В 2012 году к программе присоединились участники из Беларуси. Второй проект «Соседи 3.0: польско-украинско-белорусская программа для активных людей на местном уровне» был разработан как трансграничная деятельность в области неформального образования и местных изменений и включал в себя обучение гражданству и инструменты межкультурной коммуникации.

Всеукраинская образовательная программа «Понимание прав человека» имеет устойчивое сотрудничество с группами белорусских журналистов и активистов и привлекает их в качестве участников международного образовательного курса по правам человека.

Примечание:

Настоящий документ разработан в рамках проекта «Содействие гражданской активности через неформальное образование», организованного Ассоциацией дополнительного образования и просвещения и организацией «Инша Освіта» в рамках деятельности EENCE (Сеть гражданского образования в Восточной Европе (Eastern European Network for Citizenship Education, www.eence.eu)).

7.5 «Sharing Economy Lab»

Екатерина Трофимова

Из опыта совместных проектов и инициатив Фонда поддержки социокультурных программ «Социоглобус» и свободного партнёрства «Sharing economy lab». Попытка описания подхода

Будущее надо искать в прошлом.

Мир, в котором мы все живём, меняется с огромной скоростью. Нам кажется, что мы успеваем за всеми изменениями, но очевидно, это не так. Как говорила мудрая героиня Льюиса Кэрролла: «Нужно бежать со всех ног, чтобы только оставаться на месте, а чтобы куда-то попасть, надо бежать как минимум вдвое быстрее!».

Все слышали про AirBNB, Uber, BlaBlaCar и другие межгосударственные и местные проекты, которые пропагандируют уход от частного владения к совместному использованию, распределённому содержанию и свободному равному доступу к благам и информации. Эти проекты-посредники между поставщиками услуг и конечными пользователями и основываются на бизнес-подходе, стремящемся к максимизации прибыли.

«Шэринг» – по-английски значит делиться – стало модным. Мало кто связывает этот модный тренд с советским прошлым – колхозами и совхозами. Ещё меньше вспоминают дореволюционные деревенские общины, городские артели, монастырские поселения. Однако параллельно со скандальным Убером до сих пор тихо работают устойчивые успешные примеры шэринга из прошлого. Чуть на север или на восток от Москвы – и вот совхозы и колхозы, называемые теперь потребительскими кооперативами и фермерскими хозяйствами. Эти модели прошлого до сих пор работают настолько успешно, что несколько лет назад спасли от вымирания несколько поморских деревень в Архангельской области¹⁷⁴.

Ядро модели, которая заложена в основу современной sharing есопому, колхозов и общин, это извлечение максимальной выгоды из того, что у вас уже есть (капитализация ваших активов). С другой стороны, это умение увидеть то, что на самом деле требуется

174 Имеется проект Глеба Тюрин по возрождению российских деревень.

вашему собеседнику или партнёру – в чём реальная, а не мнимая потребность.

Евангелист концепции совместного потребления¹⁷⁵ (collaborative consumption) Рейчел Ботсман говорит об этом так: «У Вас есть перфоратор? Этот перфоратор будет использоваться от силы 12-15 минут за весь срок службы. Звучит глупо, правда? Ведь Вам не нужен перфоратор, Вам нужно всего лишь просверлить отверстие»¹⁷⁶. Правильно сформулированная потребность позволяет быстро найти эффективное решение: попросить перфоратор на 3 минуты у соседа.

Решение «попросить дрель у соседа» не так просто воплотить в жизнь, как это представляется сначала. На этом этапе людям надо общаться друг другом, стараться слышать друг друга и – главное – пытаться понять, в чём на самом деле нуждается визави. Маркетологи называют эту компетенцию «умение понять боль клиента». В обычных условиях ни владелец ресурса, ни испытывающий потребность не могут с лёгкостью это делать, так как эта компетенция выходит за рамки их роли.

Это компетенция третьей стороны в модели, заложенной в основу современной sharing economy, где:

1. роль владельца ресурса может быть озвучена словами: «я хочу капитализировать свои активы и по этой причине делюсь недоиспользованным ресурсом»;
 2. роль испытывающего потребность: «у меня есть потребность, хочу воспользоваться чьим-то ресурсом для её удовлетворения»;
 3. роль посредника во взаимоотношениях (переговорах) сторон.
- Очевидно, именно посредник берёт на себя задачи фасилитации или даже модерации взаимодействия сторон.

В такой ситуации бизнес стремится уйти от прямого контакта, поставив на место человека-посредника технологическое решение: информационную систему, мобильное приложение. Чтобы суметь понять такую «боль», необходимо обладать множеством компетенций, которым как раз учит гражданское образование, и владение которыми – это требование современного гражданского общества.

175 Экономика совместного потребления (collaborative consumption), экономика доступа (access economy), экономика доверия, долевая экономика и другие подобные – это все разные виды технологии шэринга.

176 Цитата из выступления Рейчел Ботсман на конференции TEDxSydney в мае 2010 года

В условиях, когда роль посредника играет живой человек, он видит картину целиком, он отслеживает баланс интересов, помогает добраться до реальной потребности, отрегулировать условия взаимодействия, ожидания, альтернативы, выйти на конструктивные переговоры.

Ключевая точка взаимодействия – это подтверждение согласия именно так удовлетворить потребность и, с другой стороны, именно таким образом капитализировать недоиспользованные ресурсы.

В чём ценность sharing technology для гражданского образования? Или почему мы больше не хотим говорить шэринг-экономика (sharing economy), а хотим называть это шэринг-технологией (sharing technology) или даже социальной технологией шэринга (social technology of sharing)?

Uber, BlaBlaCar и AirBNB измеряют капитализацию в прибылях и лояльности клиентов. Соседи по подъезду – в сэкономленных деньгах, времени и в хороших соседских отношениях. Если мы говорим о гражданском самосознании, которое включает в себя ответственность за настоящее и ближайшее будущее как минимум местного или гиперлокального сообщества, то капитализация выражается в пользе или благе для такого сообщества.

О чём мы говорим? Член деревенской общины помогает своему соседу (читай, шэрит, делится своими ресурсами – временем, знаниями, умениями и навыками), потому что каждый член общины влияет на общий уровень благосостояния.

Отец берётся проводить свою дочь и её подруг после позднего окончания театрального спектакля, потому что безопасность всего маленького детского сообщества – это польза, благо для всего большого сообщества маленьких и взрослых людей. Это ясно видно, мы всегда можем это чётко отследить в разнообразных гиперлокальных сообществах – в семье, среди соседей по подъезду, коллег в маленьких коллективах и так далее.

Шэринг возможен, и процесс обмена постоянно воспроизводит себя, только когда есть ценность делиться ресурсом для общего блага. А для этого необходимо развитие компетенций:

- доверия – в этом суть отношений в гиперлокальном и местном сообществе;
- эмпатии – без неё не понять чужую «боль»;
- ответственности и проактивности – точки отсчёта для поиска общего блага;
- осознанности (mindfulness) – не понимая истинные мотивы собственных действий, не выстроить прозрачные взаимоотношения;

- честности, толерантности и многих других.

С другой стороны, шэринг-деятельность сама по себе развивает эти компетенции в процессе взаимодействия сторон. Шэринг-технология – это одновременно и урок, и экзамен.

А нужен ли посредник?

Мы сейчас говорили о ролях в модели шэринг-деятельности. В идеальных условиях, для чистоты эксперимента, каждую роль должен играть отдельный субъект – человек, группа людей, институт. Один делится ресурсом, другой выражает потребность, а третий становится «гражданским посредником» и держателем ценностей (общего блага, гражданских и гуманистических ценностей).

Но в обычной жизни это труднодостижимо. По этой причине роль посредника распределяется между двумя участниками. В развитии компетенций «гражданского посредника» нуждаются сами переговорщики – и держатель избыточного ресурса, и испытывающий потребность. Правда, на первых порах им потребуется модератор, который поможет им удерживать себя в границах открытости и общего блага.

Social technology of sharing, или шэринг как социальная технология.

Модель шэринга, о которой мы говорим, состоит из нескольких составляющих:

1. одна сторона, у которой много недоиспользованного ресурса;
2. другая сторона, у которой есть потребность (в этом ресурсе или в конечном продукте, который может быть получен с помощью этого ресурса);
3. коммуникация между сторонами, выстроенная в ценностной парадигме здорового гражданского общества (эмпатия, честность, осознанность, толерантность, ответственность, проактивность и прочее).

Далее мы опишем каждую из составляющих.

1. Недоиспользованный ресурс

Важная задача – осознать то, чем и в какой мере ты распоряжаешься. Каким может быть ресурс? Материальный, финансовый, имущественный – деньги, квартиры, дачи, лодки, авторские права. Но также нематериальные – время, знания, таланты, связи. Нематериальные ресурсы часто не доосознаются людьми, но скрывают огромный потенциал.

Методически это приводит к необходимости тренировать внимательное отношение и изучение себя и окружающей реальности, снять психологические барьеры, препятствующие творчеству в широком смысле.

Второй вопрос связан с тонкой границей между понятиями «владеть» и «распоряжаться». Владелец не всегда может свободно распоряжаться своим ресурсом. Например, человек имеет банковские счета с хорошими суммами, но не может ими свободно распоряжаться, так как они находятся на условиях срочного банковского вклада. С другой стороны, наёмный работник не владеет помещением, в котором работает, но может им распоряжаться в границах своей компетенции, должности и так далее. Для ведения шэринг-деятельности важно вычленить недоиспользованный ресурс, которым можешь распоряжаться.

«Аудит» собственных ресурсов, которыми распоряжаешься или владеешь, даёт удивительные инсайты в разных областях жизни.

2. Потребность в ресурсе или в конечном продукте, который может быть получен с помощью этого ресурса

Развитие честности и осознанности приводит к тому, что человек начинает формулировать свои запросы на уровне потребности в конечном результате, а не в промежуточной фазе. Это позволяет ему понять, какую проблему он на самом деле имеет и хочет решить.

Простой и типичный пример из одного проекта: участник настаивает, чтобы ему дали маркер и пропустили к флипчарту. Что происходит:

1. «владелец» маркеров идёт от флипчарта до стула, на котором сидит молодой человек, требующий маркер;
2. отдаёт ему маркер;
3. молодой человек, только что получивший маркер, берёт маркер;
4. идет к флипчарту;
5. записывает на флипчарте свою мысль.

Молодой человек испытывал потребность не в маркере, а в том, чтобы его мысль была записана на флипчарте. Он озвучил в группу не ту потребность, которую испытывал. В результате вместо одного шага были совершены пять шагов.

Пример очень схематичный и утрированно простой, но если мы возьмем другой контекст, то ситуация будет интереснее. Если речь будет идти не о маркере и флипчарте, а об использовании придомовой парковки или о совместном сборе урожая, например.

3. Коммуникация между сторонами, выстроенная в ценностной парадигме здорового гражданского общества

Это то, о чём мы говорили в самом начале статьи. Это компетенции, желание услышать и понять другого человека. Это намерение договориться и достичь общего для всех членов сообщества блага.

Важная особенность коммуникации в такой модели состоит в том, что взаимодействие происходит между человеком и человеком. Не должностным лицом, не представителем кого-то или чего-то, не государством, учреждением или даже гражданским институтом. Только между человеком и человеком, и только здесь и сейчас.

Приведем пример из нашей инициативы, связанной с развитием муниципальных библиотек как инфраструктуры сетевого взаимодействия местного сообщества и развития гражданского образования.

Библиотека маленького города N ищет возможности для проведения ремонта, так как бюджетных средств местная администрация не выделяет на эти нужды. Найти спонсора в маленьком небогатом городке практически невозможно. Мы увидели решение задачи в инициировании переговоров типа «мозгового штурма» по принципам технологии шэринга. С одной стороны – работники библиотеки, напротив их земляки – мелкие предприниматели, домохозяйки, фермеры, пенсионеры. «Мозговой штурм» сопровождает модератор.

На момент написания статьи прошел только первый тур «мозгового штурма», на наш взгляд недостаточно удачно. Однако в конце мая у библиотеки появились новая крыша и крыльцо. В ответ на это библиотека начала принимать у себя школу вождения и сообщество совместных закупок.

7.6 Ситуация по смешанному обучению (blended learning) в Армении

Эмиль Ордукхян

Blended Learning, или смешанное обучение – это образовательная концепция, в рамках которой студент/школьник получает знания и самостоятельно (онлайн) и очно с преподавателем. Такой подход дает возможность контролировать время, место, темп и путь изучения материала. Смешанное образование позволяет совмещать традиционные методики и актуальные технологии¹⁷⁷.

177 Более подробно по ссылкам <http://zillion.net/ru/blog/375/blended-learning-pieriekhod-k-smieshannomu-obucheniuiu-za-5-shaghov>, <https://mob-edu.ru/blog/articles/smieshannoe-obuchenie-6-modelej-dlya-primeneniya-v-sovremennoj-shkole/>

Примерно в последние 10-15 лет методика **по смешанному обучению** стала постепенно внедряться в постсоветских государствах, в том числе и в Армении. Данное исследование по применению смешанного обучения на примере Республики Армения показало, что эта методика успешно внедрена и широко применяется в разных образовательных институтах, которые занимаются формальным или неформальным обучением.

Смешанное обучение как разновидность методик (или вспомогательный метод) общего образования закреплено и в армянском соответствующем законодательстве, в частности в Законе Республики Армения (РА) о высшем и послевузовском профессиональном образовании¹⁷⁸. Важно отметить, что еще в 2005 году Армения официально присоединилась к Болонскому процессу с целью реформирования государственной политики по образованию. После этого правительство РА в своих стратегических программах стало выделять ключевую роль формированию общества, основанного на знаниях (*knowledge based society*)¹⁷⁹. Все эти процессы со временем создали легитимные основы для применения новых информационных технологий в процессе образования в государственных и частных вузах Армении, и не только.

Конечно, законодательство сыграло значительную роль в реформировании системы образования в РА. Но на практике значительную роль в распространении методики по смешанному обучению в армянском обществе сыграло развитие общественного сектора, в частности неправительственных организаций, которые осуществляли разные образовательные программы. Можно отметить, что первопроходцы по применению методики смешанного обучения являются именно общественные организации, которые при поддержке разных западных донорских организаций, преуспели в распространении методики смешанного обучения в разных областях общественной жизни Армении. Среди таких организации нужно оценить роль тех, которые занимались и до сих пор продолжают заниматься гражданским образованием в армянском обществе.

В Армении программы по смешанному обучению в основном финансируются из-за рубежа в рамках программ Европейского Союза или европейскими и американскими фондами. Западные

178 *Законе РА о высшем и послевузовском профессиональном образовании*/ <http://parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2257&lang=arm>

179 *Выступление премьер-министра РА*/ <http://www.gov.am/am/news/item/11298/>

страны играют значительную роль в развитии новых методик обучения в армянском обществе.

Теперь более подробно о государственных и частных вузах, которые в своих образовательных программах в той или иной мере внедряли смешанное обучение.

Из государственных вузов Армении смешанное обучение широко применяется в Ереванском государственном университете языков и социальных наук имени В. Брюсова¹⁸⁰. В данном вузе в частности используют программу Moodle (модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда). Это свободная система управления обучением, ориентированная прежде всего на организацию взаимодействия между преподавателем и учениками, хотя подходит и для организации традиционных дистанционных курсов, а также поддержки обычного обучения.¹⁸¹

Кроме этого, многие преподаватели по собственной инициативе в своих специальных курсах используют разные современные информационные технологии: гаджеты для улучшения качества обучения и для поднятия работоспособности и эффективности студентов, изучающих практические курсы.

Технология Moodle применяется и в работе Американского университета Армении¹⁸². Такой подход улучшает мобильность студентов. Широко используется студентами электронная библиотека, которая способствует не только поднятию уровня знаний, но и помогает сэкономить время и материальные ресурсы.

Другая программа Google Classroom, нацеленная на смешанное обучение, в последние 2-3 года стала успешно применяться в Армянском государственном педагогическом университете имени Х. Абовяна¹⁸³. Google класс является бесплатным сервисом для учебных заведений, некоммерческих организаций и пользователей личных аккаунтов Google. В нем можно создавать курсы, а также назначать и проверять задания. Он экономит преподавателям время, упрощает

180 *Ереванский государственный университет языков и социальных наук имени В. Брюсова*/ www.brusov.am

181 *Обучающая среда Moodle* <https://docs.altlinux.org/ru-RU/archive/4.1/html-single/school-server/moodle/index.html>

182 *American University of Armenia*/ <http://aua.am/>

183 *Армянский государственный педагогический университет имени Х. Абовяна*/ <https://aspu.am/ru/>

организацию учебного процесса и коммуникацию с учащимися.¹⁸⁴

Другое высшее учебное заведение при Национальной академии наук Армении (Международный научно-образовательный центр НАН РА¹⁸⁵) в рамках смешанного обучения в 2017 году внедрило дистанционное магистерское образование с совместным присвоением диплома. Дистанционное образование – это форма систематизированного обучения, когда непосредственный и опосредованный процесс обучения между преподавателем и учащимся осуществляется в основном посредством информационных технологий и телекоммуникаций (формат – видеозаписи, онлайн видеоконференции, форумы, выполнение и представление заданий в режиме онлайн)¹⁸⁶.

Что касается других вузов, то в них тоже по разной мере используются методы смешанного обучения. В основном – это электронные библиотеки и электронный обмен материалов между преподавателями и студентами.

В сфере гражданского образования разные неправительственные организации и веб-сайты также используют методику смешанного обучения. В последнее время в данной области в армянском обществе стал развиваться тренд по загрузке в интернет различных обучающих видео материалов. В частности, по гражданскому образованию обучающие материалы стали загружать Армянский политологический Веб-сайт¹⁸⁷, Союз информированных граждан¹⁸⁸, Фонд Сивилитас¹⁸⁹ и другие.

В Армении неправительственные организации в образовательных целях широко используют инструменты Facebook и другие социальные сети. Например, проект «Школа региональной демократии»¹⁹⁰, организованный Центром демократии и геополитических исследований, был одним из первых в Армении, который вещал в

184 Более подробно по ссылке <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.google.android.apps.classroom&hl=ru>

185 Международный научно-образовательный центр НАН РА/ <http://isec.am/ru/>

186 Дистанционная образовательная магистерская программа «Бизнес – менеджмент»/ <http://isec.am/ru/admissions/online-masters-education.html>

187 Армянский политологический Вебсайт/ <http://armpolsci.com/>

188 Союз информированных граждан/ <http://uicarmenia.org/ru/>

189 Фонд сивилитас/ <http://civilitasfoundation.org/v3/>

190 Regional Democracy school (www.facebook.com/regionaldemocracyschool/, Facebook Page)

онлайн-режиме свои лекции по гражданскому образованию. Такой подход делает более прозрачным процесс обучения, охватывает более широкий круг заинтересованных лиц, способствуя этим повышению эффективности работы.

В сфере смешанного обучения в Армении важно отметить работу Портала Центра Дистанционного Обучения, который создан с целью развития и поддержания электронного обучения любой формы в учебных заведениях и расширения возможностей преподавателей и слушателей для достижения качества образовательной и научной деятельности учебных заведений. Портал позволяет формировать для каждого участника учебного процесса персональный доступ к обучению, в соответствии с разработанным планом¹⁹¹.

В армянских средних школах используют веб-проект *Dasaran.am*, который является новым инструментом в среднем образовании с использованием новейших методов обучения. Миссия *Dasaran.am* заключается в том, чтобы сделать образование доступным для всех, независимо от социального статуса и географического положения, для предоставления альтернативной возможности обучения – безопасной телекоммуникационной платформы для армянских учеников из Армении, Арцаха и Диаспоры¹⁹².

И так, если подытожить результаты нашего исследования по вопросу о ситуации смешанного обучения в Армении, то можно с уверенностью утверждать, что на сегодняшний день в большинстве государственных и частных учебных заведениях, в неправительственных организациях, занимающихся образовательными программами, методика по смешанному обучению широко распространена и успешно применяется.

191 Портал Центра Дистанционного Обучения/ <http://elearning.am/>

192 *Dasaran*/ <https://www.dasaran.am/>

